

ЛИЧНЫЙ ЮРИСТ

№ 09 / 2012

В
домашнюю
библиотеку

Как будут сокращать
пустующие дома
в сельской местности?

Право на прививку
и право на отказ

Прогоул прогулу рознь:
всегда ли могут уволить?

**Что может быть
за незаконно
срубленную елочку?**



Журнал «Личный юрист»
№ 9, ноябрь — декабрь 2012 г.

**Учредитель, редакция
и издатель:**
ООО «Издательский дом
«СТАТУТ»

Тел.: (29) 393 84 97
e-mail: mail@statut.by

С июля 2010 г. по декабрь 2011 г.
издавался в печатном виде.

С января 2012 г. выходит как
электронный журнал.

Периодичность выхода —
1 раз в 2 месяца.

Распространяется бесплатно.

Редакция может публиковать
статьи в порядке обсуждения,
не разделяя мнение авторов.

Редакция не несет ответственности
за достоверность сведений,
содержащихся в рекламных
материалах.

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

*Уважаемые друзья!
Искренне поздравляем вас
с наступающими
праздниками —
Рождеством и Новым годом!*

*Счастья, здоровья
и благополучия
в новом году вам и вашим
близким!*

*Оставайтесь с нами!
Ваши «Личный юрист»*



От редакции	1
-----------------------	---

Что нового?

Жук А. Договор поднайма жилого помещения в новом Жилищном кодексе	3
---	----------

Шаршун Е. Сокращение пустующих и ветхих домов в сельской местности: порядок обновился	5
---	----------

Уважай закон

Шелкович М. Елки-палки, или О том, как самому себе можно испортить Новый год	8
--	----------

Хилюта В. Легализация преступных доходов: особенности квалификации	11
--	-----------

Имею право

Федченко А. Профилактические прививки: колоть или не колоть?	15
--	-----------

Овсейко С. Право собственности на объекты растительного мира, а также сделки с ними	17
---	-----------

Трудимся и судимся

Шишко А. Прогулы бывают разные, в том числе и уважительные	25
--	-----------

Юрист — автомобилисту

Латышев П. Об ответственности за неправомерную передачу транспортного средства другому лицу (окончание)	29
---	-----------

Договор поднайма жилого помещения в новом Жилищном кодексе

Александр ЖУК,
аттестованный юрист, магистр права
www.alexandr_zhuk.blog.tut.by

На протяжении последнего полугодия мы знакомили наших читателей с положениями нового Жилищного кодекса Республики Беларусь (далее — ЖК), который вступит в силу 2 марта 2013 г. Такое внимание этому нормативному правовому акту было уделено неспроста — ведь жилищные отношения затрагивают практически всех граждан. Сегодня осветим еще одну, хоть и небольшую, но очень важную для многих, тему из этой области — договор поднайма жилого помещения. Сразу отметим, что существенных изменений здесь не произошло, и наш обзор будет напоминать скорее повторение, нежели изучение нового материала.

Отношения поднайма жилого помещения регулируются в новом ЖК нормами главы 9 (ст. 66–68).

Договором поднайма жилого помещения признается соглашение, по которому одна сторона (наниматель по договору найма жилого помещения) обязуется за плату предоставить другой стороне (поднанимателю) жилое помещение во владение и пользование для проживания в нем. При этом **поднанимателем, как и нанимателем, может быть только гражданин**. По договору поднайма жилого помещения гражданину предоставляются в пользование жилой дом, квартира, жилая комната или часть жилой комнаты.

Лицам, вступающим в подобного рода отношения, важно знать, что **существенными условиями договора поднайма жилого помещения являются:**

- передаваемое в пользование жилое помещение (его часть);
- срок действия договора (для договоров, заключенных на определенный срок). При этом важно учитывать, что срок договора поднайма не должен превышать срок, на который это жилое помещение предоставлено по договору найма жилого помещения;

— размер платы за пользование жилым помещением и срок ее внесения;

— срок внесения платы за жилищно-коммунальные услуги (в случае если в соответствии с договором найма наниматель обязан вносить плату за жилищно-коммунальные услуги).

Помните, что при отсутствии хотя бы одного из перечисленных выше условий договор поднайма согласно действующему законодательству будет признан незаключенным.

В договоре поднайма жилого помещения обязательно указываются члены семьи поднанимателя, которым предоставлено право пользования жилым помещением.

Договор поднайма составляется в трех экземплярах (по одному экземпляру для каждой из сторон и 1 экземпляр для ЖЭСа) и **считается заключенным с даты его регистрации в ЖЭСе**. Это правило касается долгосрочных договоров, а договор поднайма, по которому жилые помещения предоставляются на «сутки», «часы», регистрации не подлежит и считается заключенным с момента, определенного в самом договоре.

Поднанимателю жилого помещения важно знать, что он



Являетесь членом жилищного кооператива или товарищества собственников? Посоветуйте своему председателю подписаться на журнал «УправДом», который находится в свободном доступе на сайте www.statut.by



ООО «Издательский дом «СТАТУТ»

УНП 191297522

вправе без согласия проживающих совместно с ним совершеннолетних членов его семьи, наймодателя и нанимателя зарегистрировать на жилплощади своих несовершеннолетних детей.

В то время, когда другие члены семьи поднанимателя могут быть зарегистрированы только с согласия проживающих совместно с ним совершеннолетних членов его семьи, наймодателя и нанимателя. При этом все зарегистрированные члены семьи поднанимателя должны быть указаны в договоре поднайма жилого помещения.

Договор поднайма жилого помещения, заключенный на определенный срок, прекращается с истечением его срока либо в связи со смертью, признанием судом безвестно отсутствующим или объявлением умершим поднанимателя жилого помещения. Договор поднайма жилого помещения, заключенный без указания срока, прекращается в связи со смертью, признанием судом безвестно отсутствующим или объявлением умершим поднанимателя жилого помещения.

Такой договор может быть также расторгнут и по соглашению сторон. При этом поднаниматель вправе расторгнуть договор поднайма в любое время **после исполнения своих обязательств перед нанимателем** (в частности, после всех расчетов с нанимателем). Что касается инициативы нанимателя по расторжению договора, то такая инициатива может исходить при нарушении существенных условий договора поднанимателем и (или) проживающими совместно с ним гражданами.

По истечении срока договора поднайма поднаниматель по требованию нанимателя **обязан освободить занимаемое жилое помещение**, а в случае отказа он подлежит выселению с проживающими совместно с ним гражданами в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения. При прекращении либо расторжении договора поднайма поднаниматель **обязан в течение 3 суток** освободить жилое помещение и сдать его нанимателю в том состоянии, в котором он его получил, с учетом естественного износа или в состоянии, оговоренном в договоре поднайма.

Типовой договор поднайма жилого помещения государственного жилищного фонда утверждается Советом Министров Республики Беларусь.

Сокращение пустующих и ветхих домов в сельской местности: порядок обновился

Елена ШАРШУН, юрист

Как известно, 1 сентября 2012 г. вступил в силу Указ Президента Республики Беларусь от 23.02.2012 № 100 «О мерах по совершенствованию учета и сокращению количества пустующих и ветхих домов в сельской местности» (далее — Указ № 100). Документ, как следует из его преамбулы, был издан в целях совершенствования учета и сокращения количества пустующих и ветхих домов с хозяйственными и иными постройками или без них в сельской местности, а также дальнейшего наведения порядка на земле и благоустройства территорий населенных пунктов.

Напомним, что ранее аналогичные отношения регулировались Указом Президента Республики Беларусь от 03.02.2006 № 70 «О мерах по упорядочению учета и сокращению количества пустующих и ветхих домов с хозяйственными и иными постройками в сельской местности», который теперь признан утратившим силу. Указом № 100 сохранены уже существовавшие подходы к прекращению прав собственности на пустующие и ветхие жилые дома, при этом уточняются правовые основания и порядок отнесения жилых домов к числу пустующих или ветхих, а также упраздняются отдельные процедуры. Остановимся на основных новеллах этого документа.

Что есть что?

Согласно Указу № 100 под пустующими домами понимаются расположенные в сельской местности жилые дома (за исключением жилых домов, находящихся в государственной собственности) с хозяйственными и иными постройками или без них, в отношении которых на 1 января каждого календарного года имеются достоверные сведения о том, что в течение последних 3 лет подряд лица, имеющие

право пользования ими, проживают в них **в совокупности менее одного месяца в календарном году**, и в отношении которых не представлены письменные уведомления о намерении использовать эти дома для проживания.

Под ветхими домами понимаются расположенные в сельской местности жилые дома (за исключением жилых домов, находящихся в государственной собственности) с хозяйственными и иными постройками или без них, **признанные в установленном законодательством порядке не соответствующими санитарным и техническим требованиям или непригодными для проживания**, в отношении которых на 1 января каждого календарного года имеются достоверные сведения о том, что данные дома содержатся бесхозяйственно, лица, имеющие право пользования ими, в течение последнего года не проживают в них и не принимают мер к восстановлению этих домов для использования по назначению.

В свою очередь, под сельской местностью понимаются территории сельсоветов, поселков городского типа, городов районного подчинения, являющиеся административно-территориальными единицами, поселков

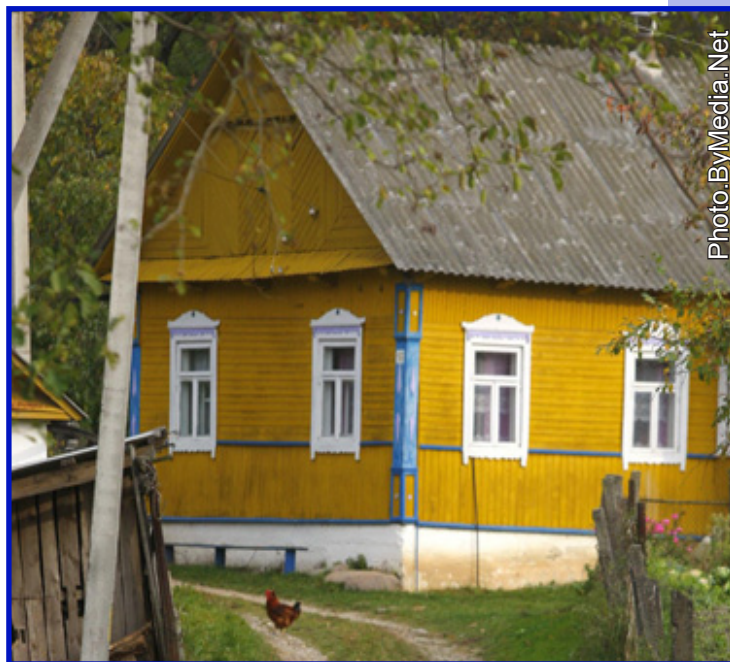
городского типа и городов районного подчинения, являющиеся территориальными единицами, а также иных населенных пунктов, не являющихся административно-территориальными единицами, входящих вместе с другими территориями в пространственные пределы сельсоветов.

Таким образом, если у вас имеется «домик в деревне», который соответствует вышеперечисленным критериям, и терять его вам жалко, то стоит внимательно прочитать эту статью, дабы потом ни на кого не обижаться.

Не уведомил исполком — считай, отказался от дома

Согласно Указу № 100 обязанность уведомления исполкома по месту нахождения жилых домов о намерении использовать жилые дома для проживания **возложена на собственников жилых домов**, а также на обладателей права хозяйственного ведения или оперативного управления на жилые дома, либо уполномоченных ими представители. Кроме того, в Указе № 100 установлены случаи, когда уведомления могут подаваться не только указанными лицами, но и лицами, имеющими право пользования жилым домом, если заранее известно, что они не будут проживать в жилом доме один месяц в календарном году в совокупности 3 года подряд. В частности, к таким случаям отнесены перевод на работу в другую местность, призыв на военную службу, направление в служебную командировку, в медицинское учреждение, лечебно-трудовой профилакторий, на обучение в учреждение образования, назначение отбывания наказания в виде лишения или ограничения свободы. Однако в этих случаях исполком должен запросить информацию, подтверждающую указанные факты, у соответствующих государственных органов, иных организаций. В свою очередь

непредставление в исполком письменного уведомления о намерении использовать жилой дом для проживания является отказом от права собственности на него.



Исполкомами ведется регистр учета пустующих домов, находящихся в сельской местности. Решение о включении жилого дома в регистр может быть принято не ранее чем через месяц **после вручения собственнику извещения** о предстоящем включении жилого дома в регистр, а в случае если принятыми мерами по розыску собственника не установлена его личность или место жительства — не ранее чем через месяц после опубликования сведений о пустующем доме. При этом до принятия этим исполкомом решения о включении жилого дома в регистр собственник имеет право обратиться в исполком с уведомлением о намерении использовать пустующий дом для проживания. В этом случае такой жилой дом не подлежит включению в регистр.

Успеть можно еще и в суде

Указом № 100 установлено, что не позднее одного месяца со дня включения жилого дома в регистр **исполкомом обязан подать в суд** по месту нахождения пустующего дома заявление о признании пустующего дома бесхозяйным и передаче его в собственность соответствующей административно-территориальной единицы, а также прекращении права частной собственности на земельный участок (если земельный участок находится в частной собственности) либо о расторжении договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, и прекращении права аренды на него (если земельный участок находится в аренде).

и право расторжения договора аренды в одностороннем порядке не предусмотрено данным договором). При этом

собственник жилого дома извещается о подаче такого заявления в суд и вправе обратиться в суд для привлечения его к участию в деле, если имеет намерение использовать пустующий дом для проживания.

После вступления в силу решения суда местный исполком принимает решение о дальнейшем использовании пустующего дома и определении судьбы движимого имущества либо о сносе пустующего дома и определении судьбы движимого имущества. Жилой дом может быть снесен, отчужден другому лицу либо передан местному исполкому для дальнейшего использования. При этом также **решается судьба земельного участка**, на котором расположен такой дом: право на земельный участок прекращается у прежнего землевладельца, затем земельный участок может быть предоставлен соответствующему местному исполкому, коммунальному юридическому лицу либо приобретателю пустующего дома.

Ветхие — под снос!

Что касается ветхих домов, то такой дом может быть снесен по решению исполкома с согласия собственника в случае

невозможности или нецелесообразности восстановления его для использования по назначению, в том числе путем проведения его капитального ремонта или реконструкции.

При выявлении в сельской местности ветхих домов **исполком направляет собственникам таких домов письменное предписание** о прекращении бесхозяйственного содержания и устанавливает срок для восстановления их в целях использования по назначению или сноса, который не может быть менее 3 и более 6 месяцев, либо срок для обращения с письменным заявлением о получении разрешительной документации на реконструкцию, капитальный ремонт, который не может быть более одного месяца. В этом предписании обязательно разъясняются правовые последствия его невыполнения.

При неисполнении собственником предписания в установленный срок исполком принимает решение о сносе ветхого дома (требуется согласие собственника жилого дома) либо об обращении в суд с заявлением об изъятии у собственника ветхого дома путем его выкупа административно-территориальной единицей или продажи с публичных торгов.

В заключение важно отметить, что

собственник пустующего либо ветхого дома вправе произвести отчуждение такого дома до получения извещения о подаче местным исполкомом заявления в суд либо о принятии решения о сносе ветхого дома.

При отчуждении собственником ветхого дома его приобретателю с момента государственной регистрации возникновения (перехода) права собственности на такой дом продлевается срок для его восстановления в целях использования по назначению до 3 месяцев, если на момент указанной государственной регистрации он составляет менее 3 месяцев, а срок для обращения с письменным заявлением о получении разрешительной документации на реконструкцию, капитальный ремонт продлевается до одного месяца.



Елки-палки, или О том, как самому себе можно испортить Новый год

Максим ШЕЛКОВИЧ, юрист

Одним из традиционных символов новогодних праздников является елка. Но воодушевленные праздничным настроением мы иногда забываем, что новогодняя елка — это не просто украшение, а естественный природный ресурс, порядок заготовки которого строго регламентирован законом. Нарушение этого порядка влечет не только штрафные санкции, но и изъятие заготовленной продукции, и обязанность возмещения причиненного вреда. Все это может омрачить ваше праздничное настроение, если вам захочется побыть в роли нарушителя.

Каждой елочке — закон...

Статьей 43 Лесного кодекса Республики Беларусь (далее — ЛК) установлено, что осуществление лесопользования, связанного с заготовкой древесины, допускается на основании лесорубочного билета, лесного билета, который выдается юридическим лицом, ведущим лесное хозяйство. При этом, как показывает практика, **наличие данного документа необходимо даже в тех случаях, если древесина заготавливается и на землях, не относящихся к категории лесных земель и не входящих при этом в состав населенных пунктов.** Такой вывод, в частности, следует из смысла п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18.12.2003 № 13 «О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды» (далее — постановление № 13).

В свою очередь, ст. 97 ЛК устанавливает, что нарушение лесного законодательства Республики Беларусь влечет ответственность согласно законодательным актам Республики Беларусь. Так, п. 1 ст. 15.22 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

(далее — КОАП) предусматривает ответственность за незаконное уничтожение, в том числе незаконную порубку, либо повреждение деревьев и кустарников до степени прекращения роста, произрастающих в лесах первой группы лесного фонда, а также древесно-кустарниковой растительности (насаждений), не входящих в лесной фонд, включая сеянцы и саженцы,

**в виде штрафа
в размере от 5 до
50 базовых величин,
на индивидуального
предпринимателя —
от 20 до 200 базовых
величин, а на юридическое
лицо — от 50 до
300 базовых величин.**

При этом незаконно добытая древесина либо иная лесная продукция подлежит изъятию и передаче юридическому лицу, ведущему лесное хозяйство, что предусмотрено ст. 100 ЛК, а при невозможности изъятия стоимость такой продукции возмещается по таксам, утвержденным Правительством, и составляет 1 базовую величину за каждую новогоднюю ель.* Кроме того, в силу ст. 101 ЛК юридические и физические лица, допустившие нарушения лесного

* См. постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20.07.2001 № 1073 «О взыскании стоимости незаконно добытой древесины и иной лесной продукции при невозможности их изъятия у юридических и физических лиц».

законодательства, **обязаны возместить причиненный вред** в размерах и порядке, установленных нормативными правовыми актами Республики Беларусь. К таковым актам, в частности, относятся:

— Положение о порядке исчисления размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и составления акта об установлении факта причинения вреда окружающей среде, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17.07.2008 № 1042 (см. п. 6);

— Указ Президента Республики Беларусь от 24.06.2008 № 348 «О таксах для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде» (см. Приложение 8).

Согласно этим документам размер вреда, подлежащего возмещению вследствие незаконного изъятия дерева ели, варьируется в зависимости от диаметра ствола и составляет **от 0,1 до 3 базовых величин**.

Подытоживая сказанное, можно констатировать следующее:

Для заготовки новогодних елей необходимо обратиться с соответствующим заявлением к юридическому лицу, ведущему лесное хозяйство, которым выдается лесорубочный (лесной) билет.

Самовольная же заготовка новогодних елей влечет не только ответственность, предусмотренную ст. 15.22 КоАП, но и обязанность возместить причиненный окружающей среде вред, а также вернуть незаконно заготовленную продукцию, а при невозможности возврата — возместить ее стоимость.

Следует также обратить внимание, что в соответствии со ст. 40 Закона Республики Беларусь от 14.08.2007 № 278-З «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках» для выполнения автомобильной перевозки груза товарного характера **оформляется товарно-транспортная накладная (ТТН)**, а в соответствии с абзацем 3 п. 22 Правил автомобильных перевозок грузов, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.06.2008 № 970, перевозчик не должен принимать груз к перевозке в случае, если грузы товарного характера не оформлены ТТН. Невыполнение данного

требования влечет **ответственность по ч. 4 ст. 12.17 КоАП в виде штрафа** на ИП или юридическое лицо в размере от 30 до 50 базовых величин с конфискацией товаров независимо от того, в чьей собственности они находятся, выручки, полученной от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг, или без конфискации.

Рассмотрим действие названных норм в совокупности на конкретном примере.

Каждой елочке — пенек

Должностными лицами, осуществляющими контроль за соблюдением законодательства в области ведения лесного хозяйства, в декабре 2009 г. был остановлен трактор с прицепом, загруженным елями. При осмотре предъявленных водителем документов было установлено, что новогодние ели перевозятся от места нахождения юридического лица к месту выездной торговли в населенный пункт.

Водитель предъявил путевой лист на трактор, выписанный сроком на 1 месяц, и ТТН-1. Из последнего документа следовало, что в прицепе трактора должны находиться новогодние ели в количестве: до 1 метра — 25 шт.; от 1,1 до 2,5 метров — 60 шт.; всего — 85 новогодних елей. В ходе пересчета новогодних красавиц непосредственно в прицепе было установлено, что **их количество не соответствует указанному в ТТН-1**. В прицепе трактора оказалось на 34 новогодние ели больше (106 шт.: до 1 м — 47 шт.; от 1 до 2,5 м — 59 шт.) Также выяснилось, что елочки, находящиеся в прицепе, не соответствуют указанным в ТТН-1 их размерам (высоте).

В ходе дальнейшего разбирательства было установлено место загрузки новогодних елей — загрузка была осуществлена не на месте, где разрешено было осуществлять заготовку новогодних елей согласно представленному лесному билету, а на территории, относящейся к землям сельскохозяйственного назначения. Рубку новогодних елей на землях сельскохозяйственного назначения осуществлял лесник.

При контрольном пересчете пней от срубленных новогодних елей было установлено, что **вырублено 318 новогодних елей на землях сельскохозяйственного назначения**. Документы на право рубки новогодних елей на эту категорию земель не выдавались. В месте контрольного пересчета было обнаружено 169 новогодних елей, которые находились в кучах, из них высотой до 1 м — 142 шт., от 1 до 2,5 м — 27 шт. Таким

образом, было обнаружено в числе вырубленных 318 новогодних елей: от 1 до 2,5 м — 27 шт., до 1 м — 291 шт.

Постановлением хозяйственного суда за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.17 КоАП, выразившемся в транспортировке товара (новогодние деревья хвойных пород в количестве 106 шт.) к месту выездной торговли на тракторе без сопроводительных документов юридическое лицо **было привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 базовых величин с конфискацией дохода**, полученного от реализации изъятого товара в сумме 613 440 рублей. Это постановление не было обжаловано и вступило в законную силу.

В свою очередь, постановлением органа, ведущего административный процесс, лесник, осуществивший незаконную рубку новогодних елей, был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.22 КоАП, выразившемся в том, что последним с целью заготовки «новогодних деревьев» хвойных пород была осуществлена незаконная порубка без разрешительных документов (лесорубочного билета, лесного билета) деревьев породы «ель» в количестве 318 шт., расположенных на землях сельскохозяйственного назначения. Размер взыскания составил 20 базовых величин. Это постановление обжаловано. В своей жалобе лесник указал, что с постановлением не согласен, считает, что административное взыскание применено к нему незаконно. Лесник указал, что заготовка новогодних елей им была совершена на землях сельскохозяйственного назначения, а в соответствии с п. 9 постановления № 13, порубка деревьев и кустарников, произрастающих на землях сельскохозяйственного назначения, не являются предметом незаконной порубки.

В ходе рассмотрения жалобы данные **доводы были признаны необоснованными**, так как п. 9 постановления № 13 гласит: «под незаконной порубкой деревьев и кустарников, влекущей ответственность по ст. 277 Уголовного кодекса Республики Беларусь, следует понимать действия, направленные на рубку, спиливание, а равно повреждение до прекращения их роста, без разрешительного документа, или хотя и по разрешительному документу, но выданному с нарушением установленного порядка, а также рубку, производимую не на отведенном участке, сверх установленного количества, не тех пород, которые указаны в разрешительном документе, до или после указанных сроков, совершенные в лесах первой группы. Не являются предметом незаконной порубки деревья и кустарники, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесозащитных насаждений), на приусадебных, дачных и садовых участках, ветровальные и буреломные деревья и т.п.». Таким образом,

незаконная порубка, совершенная на землях сельскохозяйственного назначения, действительно не может повлечь уголовную ответственность, но не освобождает лицо, ее совершившее, от ответственности административной.

Тем не менее итогом рассмотрения жалобы явилось смягчение административного взыскания — размер штрафа был уменьшен до 5 базовых величин.

После установления факта незаконной порубки, подтвержденного материалами дела об административном правонарушении, в хозяйственный суд было подано заявление о возмещении причиненного ею вреда. Согласно постановлению хозяйственного суда за незаконную рубку деревьев в насаждении, не входящем в лесной фонд, юридическое лицо обязано было возместить в республиканский бюджет 2 226 000 рублей суммы вреда, причиненного окружающей среде, 5 215 000 рублей стоимости незаконно добытой лесной продукции.

Так, желание заработать в период новогодних праздников и игнорирование норм действующего законодательства обернулось двумя постановлениями об административных нарушениях и обязанностью в крупной сумме возместить причиненный ущерб.



Легализация преступных доходов: особенности квалификации

Вадим ХИЛЮТА,
кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время угроза криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности, приобретает особую остроту. Так уж сложилось, что основная цель любого, в том числе и противоправного бизнеса, — получение максимальной прибыли. Возможность использования в этих условиях «грязных денег» способствует не только формированию теневой экономики, но и наносит колоссальный ущерб государственным и общественным интересам.

Проблема легализации преступных доходов в современных условиях является одной из наиболее актуальных. Исторически она возникает тогда, когда доходы, полученные в результате криминальных операций, настолько превышают запросы личного потребления, что возникает острая потребность их вложения в законное дело (предприятие). Такая потребность объективно связана с мотивацией участия лица в легальной экономической деятельности.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее — УК) данной проблеме посвящена ст. 235 «Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем».

В чем заключается общественная опасность?

Общественная опасность легализации материальных ценностей, приобретенных преступным путем, обусловлена не столько степенью противоправности их происхождения, сколько характером указанных в ст. 235 УК действий по использованию легальных механизмов осуществления экономической деятельности для придания вводимым в гражданский оборот денежным средствам, ценным бумагам или иному имуществу видимости законных ценностей.

Пример

Управлением КГБ по Брестской области в отношении 7 жителей областного центра было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 235 УК — легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем в составе организованной группы. Лица подозревались в том, что **легализовали в Беларуси десятки похищенных за рубежом легковых автомобилей**. Группировка включала в себя сотрудников таможни и МРЭО ГАИ УВД облисполкома.

Легализацией легковых автомобилей, похищенных в странах Западной Европы и в России, подозреваемые занимались на протяжении ряда лет. Так, неработающий брестчанин получал заказ: его просили поставить на учет в МРЭО ГАИ краденый автомобиль. При помощи не установленных следствием лиц он изготавливал поддельные технические паспорта. Далее (за денежное вознаграждение) он просил белорусских граждан, которые выезжали в Польшу, оказать ему услугу — перегнать автомобиль с польской территории на территорию Республики Беларусь. С помощью работника таможенного органа, который входил в состав группы, автомобиль проходил фиктивную «растаможку» и въезжал на территорию нашей страны. Далее сотрудник МРЭО оформлял заявление о постановке транспортного средства

на учет, и автомобиль в установленном порядке регистрировался в ГАИ. Причем на регистрацию, вместе с фиктивными таможенными документами, подложным заявлением представлялись и паспорта подставных лиц.

За 2 года преступной группой **было легализовано около 40 похищенных за рубежом легковых автомобилей**. Первоначально суд первой инстанции не усмотрел в действиях обвиняемых состава преступления по ч. 3 ст. 235 УК. Суд признал их виновными лишь в подделке, изготовлении и использовании поддельных документов, подделке либо уничтожении идентификационного номера транспортного средства и мошенничестве, а проходивших по делу бывших сотрудников милиции и таможни — в злоупотреблении властью либо служебными полномочиями. По инициативе управления КГБ прокуратура внесла протест на вынесенный приговор. Решением Верховного Суда данное дело было направлено на повторное рассмотрение в областной суд, который согласился с первоначальной квалификацией преступной деятельности обвиняемых, данной УКГБ, и **признал их виновными в совершении легализации преступных доходов по ч. 3 ст. 235 УК**.

Цель имеет значение

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 19.07.2000 № 426-З «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, и финансирования террористической деятельности»

легализация доходов, полученных преступным путем, — это придание правомерного вида владению, пользованию и (или) распоряжению доходами, полученными преступным путем, с целью утаивания или искажения их происхождения, местонахождения, размещения, движения либо их действительной принадлежности, в том числе соотносимых с этими доходами прав.

Поэтому для решения вопроса о наличии состава преступления, предусмотренного ст. 235 УК, необходимо установить, что лицо совершило указанные финансовые операции и другие сделки с денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом, а равно использовало указанные материальные ценности либо полученный от них доход для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности в целях **утаивания или искажения** природы, происхождения, местонахождения, размещения, движения или действительной принадлежности указанных материальных ценностей или соотносимых с ними прав.

Финансовые операции или сделки с материальными ценностями, приобретенными преступным путем, являются легализацией лишь при условии, что они совершаются в целях придания таким материальным ценностям статуса законных, для введения их в правомерный хозяйственный или гражданско-правовой оборот. Суть легализации заключается в том, чтобы предпринять все усилия, направленные на затруднение выявления преступного происхождения материальных ценностей и создание таких условий владения, пользования или распоряжения ими, которые позволяют считать эти материальные ценности полученными правомерным путем.*

Пример 1

По материалам одного из уголовных дел было установлено, что гражданин З. незаконно сбыв в крупном размере наркотическое средство — героин гражданам Б. и Я., участвовавшим в качестве покупателей в проведении сотрудниками милиции проверочных закупок. Часть денег — 800 000 рублей, полученных от продажи наркотиков, в целях погашения имевшегося долгового обязательства З. передал своему знакомому А. Эти действия З. были квалифицированы по ч. 1 ст. 235 УК.

Между тем под легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, понимается придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, то есть совершение действий с доходами, полученными от незаконной де-

* См.: Гладкий, П. А. Квалификация преступлений против порядка осуществления экономической деятельности: метод. пособие / Гладкий П. А. — Минск : 2011. — С. 49.

тельности, таким образом, чтобы источники этих доходов казались законными, а равно действий, направленных на сокрытие незаконного происхождения таких доходов. Поэтому для решения вопроса о наличии состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 235 УК, необходимо установить, что лицо совершило финансовые операции и другие сделки с денежными средствами в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению ими. По настоящему делу действия 3. были направлены на погашение долгового обязательства, он **не имел цели придать правомерный вид владению деньгами**, полученными в результате совершения преступления.

Следовательно, для решения вопроса о наличии в действиях лица состава преступления, установленного ст. 235 УК, необходимо установить, что это лицо совершило финансовые операции и другие сделки с имуществом (денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом) в целях придания правомерного вида по владению, пользованию и распоряжению материальными ценностями, полученными в результате совершения этим лицом преступления. Поэтому

к уголовной ответственности по ст. 235 УК не может быть привлечено лицо, совершившее финансовые операции или другие сделки с денежными средствами, приобретенными им преступным путем, в личных или бытовых целях (покупка продуктов питания или предметов одежды, оплата ресторана и услуг мобильной связи).

Пример 2

Согласно материалам уголовного дела гражданин А., используя денежные средства в сумме 1 200 000 рублей, полученные от продажи наркотиков, приобрел в ювелирном отделе магазина золотое кольцо. Эти действия были квалифицированы органами предварительного следствия по ч. 1 ст. 235 УК как совершение финансовых операций и других

АДВОКАТ

Сычев Вячеслав Николаевич

оказание юридической помощи
по гражданским,
хозяйственным и уголовным делам,
связанным с осуществлением
экономической деятельности

+375-29-652-43-08

<http://www.advocatminsk.by>

Лиц. № 02240/0063238 рег. № 741 выд. Мин. юст. РБ,
действительна до 26.12.2013.

сделок с денежными средствами, приобретенными лицом в результате совершения преступления.

Между тем легализация предполагает совершение действий с доходами, полученными от преступной деятельности таким образом, чтобы источники этих доходов казались законными, а равно действий, направленных на сокрытие незаконного происхождения таких доходов. Исходя из указанных соображений А. до приобретения золотого кольца должен был совершить действия по приданию деньгам, полученным от сбыта марихуаны, вида законного дохода. Однако это не было установлено органами предварительного следствия и в вину ему не вменялось. Напротив, установлено, что денежные средства осужденный использовал для личных целей — приобретения золотого украшения для сожительницы.

Суд, прекращая в этой части уголовное дело, отметил, что действия А. были направлены на приобретение имущества и **не имели цели придания правомерности владения деньгам, полученным в результате совершения преступления**, поэтому в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 235 УК.

Указанные примеры свидетельствуют о том, что подавляющее большинство лиц, в отношении которых были возбуждены уголовные дела по ст. 235 УК, продавая похищенные ими вещи или незаконным (преступным) образом приобретенные, вовсе не помышляли об отмытии материальных ценностей, добытых преступным путем. Например, лица, совершающие различные формы хищения, зачастую продают похищенное ими имущество, а вырученные от

этого денежные средства используют для личных нужд, не вовлекают их в сферу предпринимательской деятельности и не придают им легального статуса.

К легализации материальных ценностей не могут быть отнесены и такие действия, как использование полученного имущества от незаконной предпринимательской деятельности в дальнейшей незаконной преступной (экономической) деятельности виновного (покупаются новые товары, оборудование, нелегально арендуется помещение); продажа (сбыт) с целью получения прибыли ранее приобретенного преступным путем имущества, и др. Однако если доходы от незаконной предпринимательской деятельности зачисляются на легальные счета либо с ними осуществляются иные законные финансовые операции или сделки, то подобные действия следует считать легализацией (отмыванием) материальных ценностей, приобретенных преступным путем.

Знал или только предполагал?

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 235 УК, следует также выяснять, имеются ли в деле доказательства, свидетельствующие о том, что лицу, совершившему финансовые операции и другие сделки, было достоверно известно, что денежные средства или иное имущество приобретены другими лицами преступным путем. Если лицо только допускало, что материальные ценности приобретены другими лицами преступным путем, совершение финансовых операций или других сделок не может расцениваться как легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем. Поэтому

для признания в действиях лица признаков ст. 235 УК в процессе судебного следствия необходимо доказать, что лицо, виновное в совершении «отмывания денег», заведомо знало (а не предполагало), что легализуемые им материальные ценности добыты исключительно преступным путем.

К ответственности — всех участников цепочки!

В заключение обратим внимание читателя на еще одно важное обстоятельство: субъектами данного преступления являются все участники сделки, которые умышленно осуществляли легализацию материальных ценностей, приобретенных преступным путем, за исключением лиц, указанных в ч. 1 примечания к ст. 235 УК. Поэтому к ответственности по данной статье могут привлекаться не только лица, легализующие материальные ценности, но и лица, являющиеся непосредственными исполнителями как первичного преступления, так и осуществляющие в последующем легализацию этих материальных ценностей.

Пример

В отношении членов преступной группы органами КГБ было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 233 (незаконная предпринимательская деятельность, осуществляемая организованной группой) и ч. 2 ст. 235 (легализация материальных ценностей, приобретенных преступным путем, в особо крупном размере) УК.

40-летний витебчанин К., числившийся начальником транспортного цеха на одном из частных предприятий города, вместе со своими друзьями, двумя жителями городского поселка, регулярно приобретал в России непивную спиртосодержащую жидкость и сбывал ее на территории Витебской области под видом сырья для изготовления алкогольной продукции. Товар реализовывался за наличный расчет и, как правило, в иностранной валюте. Распределением прибыли занимался руководитель группы — К. При этом за полученные от преступной деятельности средства он приобрел автомобиль и другие ценности, а также сделал ремонт дома. Чтобы утаить происхождение материальных ценностей и избежать необходимости декларирования доходов, имущества и источников денежных средств, все сделки он оформлял от имени близких знакомых.

К уголовной ответственности были привлечены все участники преступной цепочки.

Профилактические прививки: КОЛОТЬ ИЛИ НЕ КОЛОТЬ?

Александра ФЕДЧЕНКО, юрист

Дискуссия о пользе и вреде прививок традиционно возобновляется к началу зимнего сезона, в преддверии эпидемического подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями. В этот период особенно остро встает вопрос о необходимости прививаться, и каждый из нас волен самостоятельно принимать решение относительно данного вопроса. Полагаем, нашим читателям не лишним будет знать, какие права у них есть как у потенциальных прививаемых и какие с этими правами корреспондируются обязанности работников организации здравоохранения, вовлеченных в процесс проведения профилактических прививок.

В соответствии с законодательством профилактические прививки проводятся в целях предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний, их локализации и ликвидации в соответствии с Национальным календарем профилактических прививок, а также по эпидемическим показаниям. В перечень инфекций, против которых проводятся профилактические прививки, в частности, включены вирусный гепатит «В», туберкулез, пневмококковая инфекция, дифтерия, грипп и ряд других.

На сегодняшний день основу правового регулирования вопросов, касающихся введения в организм человека иммунологических лекарственных средств для создания специфической невосприимчивости к инфекционным заболеваниям, составляют:

— Закон Республики Беларусь от 07.01.2012 № 340-З «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее — Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии);

— Закон Республики Беларусь «О здравоохранении», действующий сегодня в редакции Закона от 20.06.2008 № 363-З (далее — Закон о здравоохранении).

Необходимым условием такого рода медицинского вмешательства является наличие предварительного согласия совершеннолетнего пациента, ознакомленного с целью медицинского вмешательства, прогнозируемыми результатами и возможными рисками. Профилактическая прививка является простым медицинским вмешательством, согласие на которое в соответствии с ч. 2 ст. 44 Закона о здравоохранении **дается устно пациентом либо законным представителем** — одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей несовершеннолетнего пациента. Несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет также имеют право самостоятельно давать согласие на проведение профилактических прививок.

На практике бывают случаи, когда несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет дает согласие на проведение профилактической прививки, а его законный представитель отказывается от ее проведения. В подобной ситуации **приоритет отдается праву законного представителя** на отказ от медицинского вмешательства. К слову, в настоящее время готовятся изменения в законодательстве, коими предусматривается снижение возраста, с которого несовершеннолетний

может самостоятельно давать согласие на простое медицинское вмешательство, до 14 лет.

Особые условия получения согласия определены для **первых прививок** против вирусного гепатита «В» и туберкулеза, проводимых новорожденным. Законодательством установлена особая форма согласия родителей (или лиц их заменяющих) на их проведение. Поскольку Закон о здравоохранении уже не оперирует таким понятием, как «родители (или лица их заменяющие)», здесь и далее будем иметь в виду законных представителей несовершеннолетнего. Следовательно, **давать такое согласие вправе один из родителей** (ч. 1 ст. 45 Закона о здравоохранении). В дальнейшем при проведении последующих прививок против указанных инфекций это право приобретают иные законные представители несовершеннолетнего — один из усыновителей, опекунов или попечителей.

В случае если форма согласия не была предоставлена до рождения ребенка, **законодательство дает возможность заранее отказаться от прививки**. Право отказаться от медицинского вмешательства установлено ст. 41 Закона о здравоохранении. При этом медицинским работником должны быть разъяснены в доступной для понимания форме возможные последствия отказа от профилактической прививки. Отказ оформляется записью в медицинских документах матери (если это прививки, проводимые в первые часы и дни жизни новорожденного) и подписывается одним из родителей и медицинским работником. Такой порядок установлен п. 2.4 постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 18.07.2012 № 106 «Об установлении Национального календаря профилактических прививок, перечня профилактических прививок по эпидемическим показаниям, порядка и сроков их проведения и признании утратившими силу постановлений

Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 29 сентября 2006 г. № 76 и от 8 августа 2011 г. № 78».

На сегодняшний день действует Форма согласия родителей (лиц их заменяющих) на проведение прививок на определенный год, утвержденная приказом Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 05.12.2006 № 913 «О совершенствовании организации проведения профилактических прививок» (далее — приказ № 913). Исходя из ст. 45 Закона о здравоохранении представляется, что указанное согласие также могут давать один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей.

Относительно других прививок, включенных в Национальный календарь, и прививок, проводимых по эпидемическим показаниям, отметим, что **отказаться от них имеет право любой пациент или его законный представитель**. Для несовершеннолетних таковыми являются один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей; для лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, — опекуны; для лиц, не способных по состоянию здоровья к принятию осознанного решения, — супруга (супруга) или один из близких родственников (родителей, совершеннолетних детей, родных братьев (сестер), внуков, деда (бабки)). Процедура и документальное оформление отказа от прививки совершеннолетним пациентом аналогичны вышеописанному.

Требование, касающиеся ознакомления с возможными рисками, а также организационные вопросы проведения прививок детализируются в приказе № 913. Так, лица подлежащие прививкам (в случае несовершеннолетних — один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей) в устной или письменной форме приглашаются в медицинское учреждение медицинским работником педиатрического (терапевтического) участка в день, который определен для проведения прививки. Перед проведением прививки пациент (его законный представитель) информируется об инфекционном заболевании, против которого будет проводиться прививка, свойствах вакцинного препарата, возможных поствакцинальных реакциях и действиях в случае их возникновения. Если несовершеннолетний посещает детское учреждение, названный медицинский работник предварительно информирует и получает согласие его законных представителей. Форма такого согласия законодательством не установлена.

Берегите себя и будьте здоровы!



Право собственности на объекты растительного мира, а также сделки с ними

Сергей ОВСЕЙКО, кандидат юридических наук,
кандидат экономических наук

Особый правовой статус объектов растительного мира объясняется несколькими причинами, важнейшими из которых являются две. Первая — это экологическая безопасность и охрана окружающей среды. Вторая — хозяйственное использование растительного мира в качестве продуктов питания, промышленного сырья и т.д.

Юридическая классификация и правовой статус растений

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 14.06.2003 № 205-З «О растительном мире» (далее — Закон о растительном мире) **растения** — это сосудистые и мохообразные растения, водоросли, лишайники и грибы. Существует достаточно развернутая классификация растений, но для целей правового регулирования первостепенное значение имеют не биологические, а юридические, важнейшей из которых является **деление растений на дикорастущие и культивируемые**.

Имущественный статус объектов растительного мира определяется также тем, к какому виду имущества они относятся. Так, согласно ст. 130 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения. Логический вывод, который следует из данной нормы: **объекты растительного**

мира, способные перемещаться без ущерба (включая их плоды), считаются движимым имуществом.

Относительно дикорастущих растений одним из основных нормативных правовых актов (НПА) является уже названный нами Закон о растительном мире. Сфера действия этого документа определяется понятиями **«объекты растительного мира»** — произрастающие дикорастущие растения, образованные ими популяции, растительные сообщества или насаждения, а также **«дикорастущие растения»** — растения, находящиеся в их естественной среде произрастания и способные образовывать популяции, растительные сообщества или насаждения, а также растения, выращиваемые и используемые в целях озеленения и иных средообразующих, водоохраных, защитных целях. Таким образом, из сферы действия данного Закона исключаются культивируемые растения как сельскохозяйственного назначения, так и находящиеся на принадлежащих гражданам земельных участках (независимо от назначения), плюс древесно-кустарниковая растительность, произрастающая на землях лесного фонда.

Правовой режим последней регулируется вторым важным НПА — Лесным кодексом Республики Беларусь (далее — ЛК), ст. 7 которого



устанавливает, что **леса¹ в Республике Беларусь являются исключительной собственностью государства**. Это, впрочем, вытекает из ст. 13 Конституции Республики Беларусь. Однако древесина и другая лесная продукция, добытая (заготовленная) лесопользователями (юридическими или физическими лицами) при осуществлении лесных пользований в порядке, установленном лесным законодательством, являются их собственностью.

Закон о растительном мире вопрос о праве собственности решает сходным образом:

— объекты растительного мира, расположенные на территории Республики Беларусь, являются, как правило, государственной собственностью. Однако дикорастущие растения и (или) их части, изъятые, удаленные юридическими лицами и гражданами в порядке, установленном законодательством, являются их собственностью;

— также к частной собственности относятся объекты растительного мира, расположенные в границах земельных участков, находящихся в частной собственности, пожизненном наследуемом владении граждан, частной собственности негосударственных юридических лиц и иных организаций. При предоставлении в установленном законодательством порядке земельных участков, в границах которых расположены объекты растительного мира, в частную собственность, пожизненное наследуемое владение граждан государственные органы должны принять решение о судьбе этих объектов растительного мира.

При этом право на объекты растительного мира у пользователя земельного участка или водного объекта возникает с **момента предоставления**

в соответствии с законодательством данного земельного участка или водного объекта и прекращается с момента прекращения права на земельный участок или водный объект, а равно гибели, уничтожения или иной утраты объекта растительного мира.

Определение правового режима дикорастущих растений

Правовой режим дикорастущих растений определяется по прописанным в законодательстве правилам, основные из которых мы постараемся перечислить.

Так, например, выделяется особая категория — редкие и находящиеся под угрозой исчезновения на территории Республики Беларусь дикорастущие растения, **включенные в Красную книгу Республики Беларусь**. В отношении их запрещены самовольные изъятие и пересадка из среды их произрастания, их незаконный оборот, а также их удаление и совершение иных действий, которые могут привести к их гибели, сокращению численности или нарушению среды их произрастания, запрещаются. Такое изъятие и пересадка допускаются в научных целях, в целях интродукции, реинтродукции, акклиматизации, создания и пополнения ботанических коллекций на основании разрешения, выдаваемого Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь в установленном порядке. Кроме того, специальной охране подлежат не только сами растения, включенные в Красную книгу, но и места их обитания. Однако при этом все эти меры не распространяются на культивируемые растения, относящиеся к редким или находящимся под угрозой исчезновения видам.

Помимо растений, включенных в Красную книгу, **запрещается сбор, заготовка (закупка) дикорастущих растений, относящихся к видам:**

— попадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, подписанной в г. Вашингтоне 3 марта 1973 года²;

¹ Согласно ст.1 ЛК лес — совокупность естественной и искусственно созданной древесно-кустарниковой растительности, напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, образующая лесной биоценоз и используемая в хозяйственных, рекреационных, оздоровительных, санитарно-гигиенических, научно-исследовательских и других целях.

² Кроме данной Конвенции, Республика Беларусь участвует и в других международных конвенциях по этому вопросу, в частности в Конвенции ООН «О биологическом разнообразии» (05.06.1992, г. Рио-де-Жанейро), Конвенции по защите растений (06.12.1951, г. Рим), Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного наследия» (16.11.1972, г. Париж), Международной Конвенции по охране новых сортов растений (02.12.1961, г. Женева) и др.

Черкас
Плюс

ТИПОГРАФИЯ

Тел./факс:
(017) 211-00-63
(017) 211-00-64
(017) 211-00-65
(017) 226-45-48

г. Минск,
ул. К. Цеткин, 18
(ОАО «Галантэя»)

e-mail: odp4@yandex.ru

ООО «Черкас Плюс», УНП 190455049
ЛП №02330/0552775 до 4.10.2015 г.

УФ ФЛЕКСОПЕЧАТЬ

7-цветная печать

• ЭТИКЕТКИ САМОКЛЕЯЩИЕСЯ
В ЛИСТАХ И В РУЛОНАХ

• УПАКОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ОФСЕТНАЯ ПЕЧАТЬ

• БУКЛЕТЫ • БЛАНКИ
• ЖУРНАЛЫ • ОТКРЫТКИ
• ЛИСТОВКИ • ВИЗИТКИ
• ПАПКИ • ЯРЛЫКИ
• ПЛАКАТЫ • НАКЛЕЙКИ
• КАЛЕНДАРИ • ЭТИКЕТКИ

ТИСНЕНИЕ

ВЫСЕЧКА

ВЫРУБКА

— содержащим наркотические вещества, включенных в Перечень наркосодержащих растений и природного наркосодержащего сырья, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.02.2008 № 226.

Также важно, что **пользование объектами растительного мира делится на общее и специальное**, включая следующие виды:

- заготовка древесных соков;
- сбор, заготовка (закупка) дикорастущих растений (в том числе мха, лишайников и грибов) и (или) их частей (ягод, орехов, шишек, иных плодов, почек, листьев, цветов, коры, корней и др.);
- заготовка древесины;
- сенокошение;
- пастьба скота;
- пользование объектами растительного мира в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях;
- пользование объектами растительного мира в научно-исследовательских и учебно-опытных целях.

Общее пользование осуществляется гражданами в личных целях безвозмездно и, как правило, без закрепления объектов растительного мира за отдельными гражданами и без получения соответствующих документов. **Специальное пользование** осуществляется юридическими лицами и ИП в целях экономической деятельности, как правило, на основании решения местных исполнительных и распорядительных органов о предоставлении такого права и за плату.

И общее, и специальное пользование объектами растительного мира может быть:

- постоянным (то есть без установления срока пользования);
- временным, причем как краткосрочным (до 1 года), так и долгосрочным (до 5 лет).

Конкретные сроки, на которые предоставляется право пользования объектами растительного мира, устанавливаются в решении местных

исполнительных и распорядительных органов о предоставлении права специального пользования объектами растительного мира. При специальном пользовании могут устанавливаться лимиты на пользование объектами растительного мира, в частности на заготовку (закупку) дикорастущих растений и (или) их частей и др.

Лесопользование строится на схожих принципах, согласно которым ст. 36 ЛК выделяет следующие его виды:

- заготовка древесины;
- заготовка живицы;
- заготовка второстепенных лесных ресурсов (пней, корней, бересты, новогодних елок, еловой серки и др.);
- побочное лесопользование (заготовка и сбор древесных соков, заготовка и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственного растительного сырья и технического сырья, сбор мха, лесной подстилки и опавших листьев, размещение ульев и пчел, сенокошение, пастьба скота и другие виды побочного лесопользования);
- пользование участками лесного фонда, отнесенными к охотничьим угодьям, для ведения охотничьего хозяйства;
- пользование в научно-исследовательских и образовательных целях;
- пользование в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях.

В последнем случае чаще всего речь идет о городских, курортных лесах и лесопарковых частях зеленых зон, в которых запрещается заготовка древесины в порядке проведения рубок главного пользования, заготовка живицы, второстепенных лесных ресурсов, древесных соков, промысловая заготовка дикорастущих плодов, ягод, грибов, лекарственного растительного сырья, технического сырья, пастьба скота, а также строительство зданий и сооружений, если они



не совместимы с проведением культурно-оздоровительных мероприятий и организацией отдыха граждан, запрещаются (ч. 3 ст. 64 ЛК).

Лесопользование может быть **постоянным** (без определения срока) и **временным** (краткосрочным — до 1 года и долгосрочным — до 15 лет). Участки лесного фонда предоставляются в пользование лесопользователям как с их изъятием у юридических лиц, ведущих лесное хозяйство, так и без изъятия (то есть без предоставления земельных участков, в границах которых расположены эти участки лесного фонда). При этом один и тот же участок лесного фонда может предоставляться в пользование нескольким лесопользователям для осуществления разных видов лесопользования с определением для каждого лесопользователя соответствующих условий. Осуществление лесопользования, связанного с заготовкой древесины, живицы, второстепенных лесных ресурсов, с побочным лесопользованием, допускается на основании лесорубочного билета, ордера и (или) лесного билета, выдаваемых юридическими лицами, ведущими лесное хозяйство, и, как правило, на платной основе. Кроме лесопользования допускается передача участков лесного фонда в аренду и концессию.

Однако граждане имеют право свободно и бесплатно находиться на территории лесного фонда и бесплатно собирать для удовлетворения собственных нужд дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, другие пищевые лесные ресурсы (за исключением включенных в Красную книгу или подпадающих под действие ее международных договоров), лекарственное растительное сырье и техническое сырье, древесные соки, мох, лесную подстилку и опавшие листья, участвовать в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных мероприятиях (ст. 41–43 ЛК).

В соответствии со ст. 43 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», действующего сегодня в редакции Закона от 17.07.2002 № 126-З, по общему правилу

уничтожение (удаление), в том числе рубка без соответствующего разрешения, и (или) повреждение объектов растительного мира в населенных пунктах, зеленых зонах вокруг населенных пунктов, городских лесах и санитарно-защитных зонах запрещаются.

Удаление, пересадка объектов растительного мира допускаются только в случаях, когда:

- производится строительство;
- объекты растительного мира препятствуют эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, осуществляемой в соответствии с законодательством Республики Беларусь, а также использованию земельных участков по целевому назначению;
- объекты растительного мира находятся в ненадлежащем, в том числе аварийном, состоянии;
- осуществляется ликвидация чрезвычайной ситуации или ее последствий либо когда для обеспечения жизнедеятельности граждан или экономической деятельности юридических лиц и ИП необходимо выполнение неотложных работ, проведение которых невозможно без удаления, пересадки объектов растительного мира;
- в иных случаях, установленных законодательными актами Республики Беларусь.

Удаление объектов растительного мира в населенных пунктах допускается только в случае, когда невозможна их пересадка и требует разрешения местного исполнительного и распорядительного органа в соответствии с действующим законодательством.

В отношении ряда растений, напротив, могут применяться специальные меры по регулированию их распространения и численности, а также запрету их интродукции и (или) акклиматизации.³

Природоресурсным и природоохранным законодательством могут устанавливаться **дополнительные ограничения на использование**

³ Интродукция дикорастущих растений — деятельность, направленная на введение дикорастущих растений в места за пределами ареала их естественного распространения; акклиматизация — деятельность, направленная на обеспечение приспособления дикорастущих растений к новой или изменившейся среде их произрастания.

объектов растительного мира. Так, согласно ст. 77 Водного кодекса Республики Беларусь, в границах водоохранных зон запрещаются рубка леса, удаление объектов растительного мира без лесоустроительных проектов, проектов благоустройства и озеленения. Закон Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях», действующий сегодня в редакции Закона от 23.05.2000 № 396-З, устанавливает, что:

— на территории заповедника полностью изымаются из хозяйственного оборота природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, эколого-просветительское, социально-культурное и иное значение как образцы естественной природной среды, типичные или редкие ландшафты, места сохранения генетического фонда растительного и животного мира;

— на территории национального парка запрещается любая деятельность, которая может нанести вред природным комплексам и объектам и противоречит целям и задачам национального парка, в том числе рубки леса главного пользования и заготовка живицы, а также деятельность, влекущая за собой нарушение условий обитания объектов растительного и животного мира.

Учет объектов растительного мира ведется в том числе путем заполнения государственной статистической отчетности. Работы по учету объектов растительного мира, расположенных на землях населенных пунктов, проводятся один раз в 5 лет юридическими лицами, являющимися пользователями объектов растительного мира, земельных участков или водных объектов, а расположенных в границах земельных участков или водных объектов, не предоставленных юридическим лицам или гражданам, — местными исполнительными и распорядительными органами. Помимо этого, Национальная академия наук Беларуси ведет мониторинг растительного мира, а Минприроды совместно с НАН Беларуси ведут государственный кадастр растительного мира.

Ввоз и вывоз из/в РБ некоторых видов растений осуществляется на основании специальных разрешений Минприроды, выдаваемых в соответствии с действующим законодательством.

Культивируемые растения

Эта группа весьма неоднородна по составу, так как включает сельскохозяйственные и садовые растения, декоративные и прочие искусственные

Электронный журнал
"Сакратар.by" —
надежный помощник секретаря!



Подписаться можно

на www.statut.by

насаждения (как однолетние, так и многолетние) и т.п. По этой группе отсутствует единый нормативный правовой акт, а отдельные нормы содержатся в большом числе разрозненных. Одним из таковых является Закон Республики Беларусь от 25.12.2005 № 77-З «О защите растений», который регулирует два основных блока вопросов.

Первый посвящен **карантину растений**, то есть системе правовых, организационных и фитосанитарных мероприятий, направленных на предупреждение занесения и распространения вредных организмов, а также на выявление, локализацию и ликвидацию очагов заражения таковыми организмами.

Второй — **применению химических, биологических, технических и других средств защиты растений**, причем с провозглашением приоритета биологических средств. Введена обязательная государственная регистрация средств защиты растений, которая проводится ГУ «Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений» на основе положительных результатов испытаний средств защиты растений с внесением данных в Государственный реестр средств защиты растений (пестицидов) и удобрений, разрешенных

к применению на территории Республики Беларусь. Причем государственная регистрация средств защиты растений проводится после их государственной гигиенической регламентации и регистрации, проводимых в соответствии с законодательством о здравоохранении. В дальнейшем в Республике Беларусь **допускаются к применению только средства защиты растений, прошедшие государственную регистрацию** средств защиты растений и включенные в данный Государственный реестр. Юридические лица и ИП, осуществляющие оптовую и розничную торговлю средствами защиты растений, могут совершать сделки только со средствами защиты растений, включенными в него. Кроме того,

запрещается продажа средств защиты растений без указанных на их таре и в прилагаемых к ним инструкциях сведений о прохождении государственной регистрации этих средств защиты растений и способах безопасного обращения с ними, а также без соответствующих документов об оценке соответствия средств защиты растений требованиям технических НПА и о государственной гигиенической регламентации и регистрации.

Дополнительно Закон Республики Беларусь от 16.12.2008 № 2-3 «Об охране атмосферного воздуха» устанавливает, что применение средств защиты растений, минеральных удобрений допускается при наличии нормативов качества атмосферного воздуха для загрязняющих веществ, которые могут поступать в атмосферный воздух при применении и хранении агрохимикатов.

Генно-инженерная деятельность

Вторым важным НПА, регулирующим вопросы культивируемых растений, является Закон Республики Беларусь от 09.01.2006 № 96-З

«О безопасности генно-инженерной деятельности» (далее — Закон о безопасности генно-инженерной деятельности). Этот документ оперирует двумя основными понятиями:

— **генно-инженерная деятельность** — деятельность, связанная с созданием генно-инженерных организмов, высвобождением их в окружающую среду для проведения испытаний, использованием в хозяйственных целях, ввозом в Республику Беларусь, вывозом из Республики Беларусь и транзитом через ее территорию генно-инженерных организмов, их хранением и обезвреживанием;

— **генно-инженерный организм** (генетически измененный (модифицированный, трансгенный) организм) — живой организм, содержащий новую комбинацию генетического материала, полученного с помощью генетической инженерии.

В свою очередь, **все генно-инженерные организмы делятся на 3 категории:**

— **непатогенные** — генно-инженерные организмы, не способные вызывать болезни человека. Их использование в хозяйственных целях в виде сортов генно-инженерных растений, пород генно-инженерных животных и штаммов непатогенных генно-инженерных микроорганизмов допускается после их государственной регистрации Минсельхозпродом, которая осуществляется при наличии положительного заключения государственной экспертизы безопасности генно-инженерных организмов и положительных результатов испытаний, и подтверждается свидетельством об их государственной регистрации;

— **патогенные** — генно-инженерные организмы, способные вызывать болезни человека;

— **условно патогенные** — генно-инженерные организмы, которые могут вызывать болезни человека при определенных условиях. Основная идея данного Закона состоит в установлении запрета на использование в хозяйственных целях как патогенных, так и условно патогенных генно-инженерных организмов.

Особые правила установлены в части ввоза в Республику Беларусь и транзита через ее территорию генно-инженерных организмов, которые допускаются при условии, что страна-экспортер (страна, осуществляющая транзит) является участницей Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии, принятого в г. Монреале 29 января 2000 г.

Своего рода «продолжением» Закона о безопасности генно-инженерной деятельности является Закон Республики Беларусь от

29.06.2003 № 217-З «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека». Этот документ, в частности, предусматривает, что информация о качестве и безопасности продовольственного сырья, пищевых продуктов и биологически активных добавок к пище **должна содержаться в сопроводительных документах**, на упаковке, этикетках или доводиться до сведения населения иным способом и включать в числе прочего указание на то, что продовольственное сырье и пищевые продукты являются генетически модифицированными, если в них содержатся генетически модифицированные составляющие (компоненты). Правила осуществления розничной торговли отдельными видами товаров и общественного питания, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь 07.04.2004 № 384, уточняют, что

такое указание «Содержит ГМО» должно совершаться красным цветом и более крупным шрифтом, чем наименование товара, на ценниках и (или) иными способами (с использованием этикеток, стикеров, постеров и др.).

Право собственности на культивируемые растения

Вопросы права собственности относительно культивируемых растений решаются в соответствии со ст. 69 Кодекса Республики Беларусь о земле, которая гласит, что землепользователи в соответствии с целями и условиями отвода земельных участков имеют право собственности на посевы, посадки сельскохозяйственных культур и древесно-кустарниковой растительности (насаждений) или насаждений травянистых многолетних растений, на произведенную сельскохозяйственную продукцию и доходы от ее реализации. Данная норма конкретизируется в других НПА.

Так, Закон Республики Беларусь от 11.11.2002 № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан» предусматривает, что посевы, посадки сельскохозяйственных культур и насаждений, сельскохозяйственная продукция, произведенная гражданами, осуществляющими ведение личных подсобных хозяйств, **являются их собственностью**. Сельскохозяйственная продукция, произведенная гражданами, осуществляющими ведение личных подсобных хозяйств, используется ими по своему усмотрению, в том числе она может быть реализована юридическим и физическим лицам согласно заключенным с ними договорам.

Закон Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», действующий сегодня в редакции Закона от 19.07.2005 № 44-З, определяет, что фермерскому хозяйству принадлежит на праве собственности имущество, переданное в качестве вклада в уставный фонд фермерского хозяйства его учредителями (членами), а также имущество, произведенное и приобретенное фермерским хозяйством в процессе его деятельности. Плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности фермерского хозяйства, являются собственностью этого фермерского хозяйства.⁴

Типовые правила внутреннего распорядка садовых товариществ, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.07.2008 № 1048 устанавливают, в частности, что **посадка зеленых насаждений от границ со смежными земельными участками осуществляется на расстоянии:**

- высокорослых деревьев семечковых пород (яблони, груши) — не менее 3 метров;
- среднерослых деревьев косточковых пород (сливы, вишни), а также декоративных и карликовых пород — не менее 2 метров;
- кустарников — не менее 1 метра.

В свою очередь, Правила торговли на рынках в Республике Беларусь, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2003 № 1623, требуют для получения торгового места на рынке для торговли продукцией

⁴ Белорусское законодательство не содержит специальных правил, способных разрешить спорные вопросы землепользования, применительно к объектам растительного мира. Поэтому интересен опыт других стран, где не все вопросы решаются однозначно. Так, согласно § 911 Германского Гражданского Уложения (ГГУ) плоды, упавшие с дерева или куста на соседний земельный участок, считаются плодами этого земельного участка. Напротив, согласно ст. 984 Гражданского кодекса канадской провинции Квебек плоды, которые падают с дерева на соседний земельный участок, принадлежат собственнику дерева. Если корни или ветви соседнего земельного участка мешают соседям, последние имеют право срезать их после соответствующего предупреждения (§ 910 ГГУ). По ГК Квебека сосед может лишь просить или требовать их обрезать. При этом если речь идет о землях сельскохозяйственного назначения можно принудить срубить деревья вдоль линии земельного участка, как правило, не более чем на 5 метров (ст. 985–986).

растениеводства (за исключением цветов и семян цветов) **представления органу управления рынка справки**, выданной местным исполнительным и распорядительным органом, подтверждающей, что продаваемая продукция произведена на земельном участке, предоставленном ИП или иному физическому лицу в соответствии с законодательством для ведения им личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества — если они являются плательщиками единого налога.⁵ Кроме того,

при продаже физическим лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность, сельскохозяйственной продукции, произведенной на земельном участке, предоставленном в соответствии с законодательством для ведения этим гражданином личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, требуется справка о прохождении флюорографического обследования.

Права на новые сорта растений относятся к селекционным достижениям (разновидность промышленной собственности) и охраняются при условии выдачи патента. При этом селекционным достижением в растениеводстве признается сорт растения, полученный искусственным путем или путем отбора и имеющий один или несколько существенных признаков, которые отличают его от существующих сортов растений (ст. 1003 ГК). Сортотом является группа растений, независимо от патентоспособности определяющаяся признаками, характеризующими данный генотип или комбинацию генотипов, и отличающаяся от других групп растений того же ботанического таксона хотя бы одним признаком (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 14.02.1997 № 14-З «О семенах»).

Административная и уголовная ответственность

В Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) установлен целый ряд составов **административных правонарушений**, связанных с объектами растительного мира (как культивируемыми, так и дикорастущими), в частности:

- нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений (ст. 15.7 КоАП);
- ввоз в Республику Беларусь и вывоз из нее семян, растений, продукции растительного происхождения и иных материалов, не прошедших фито-санитарный контроль (ст. 15.55 КоАП);
- нарушение требований по охране и использованию диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, мест их обитания и произрастания (ст. 15.8 КоАП);
- нарушение правил заготовки, сбора или закупки грибов, других дикорастущих растений или их частей (ст. 15.26 КоАП);
- незаконные вывоз из Республики Беларусь или ввоз в нее диких животных и дикорастущих растений (ст. 15.33 КоАП);
- посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений и грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 16.1 КоАП).

Уголовная ответственность предусмотрена за:

- нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений (ст. 280 УК);
- посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений и грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 329 УК);
- экоцид (то есть умышленное массовое уничтожение растительного или животного мира, либо отравление атмосферного воздуха или водных ресурсов, либо совершение иных умышленных действий, способных вызвать экологическую катастрофу) (ст. 131 УК);
- незаконную порубку деревьев и кустарников (ст. 277 УК).

⁵ За нарушение данного требования Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность как руководителя рынка по ст. 12.33 «Нарушение порядка допуска плательщиков единого налога к реализации товаров (работ, услуг)», так и самого плательщика по ст. 13.13 «Отсутствие при реализации товаров, оказании услуг документа, предусмотренного законодательством о едином налоге». Однако следует учитывать, что согласно п. 1-1 ст. 294 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее — НК) не является объектом налогообложения единым налогом розничная торговля овощами и фруктами (в том числе в переработанном виде путем соления, квашения, мочения, сушения), иной продукцией растениеводства (за исключением декоративных растений и продукции цветоводства). А в соответствии с п. 1 ст. 297 НК освобождаются от единого налога ИП и иные физические лица, реализующие лекарственные растения, ягоды, грибы, орехи, другую дикорастущую продукцию.

Прогоулы бывают разные, в том числе и уважительные

Александр ШИШКО,
главный специалист юридического отдела
Гродненского областного объединения профсоюзов

В соответствии с п. 5 ст. 42 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК) под прогулом понимается отсутствие на рабочем месте более 3 часов в течение рабочего дня. Прогул является дисциплинарным проступком, то есть противоправным, виновным неисполнением или ненадлежащим исполнением работником своих трудовых обязанностей.

За противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей (дисциплинарный проступок) устанавливается дисциплинарная ответственность (ст. 197 ТК). **К мерам дисциплинарного взыскания относятся:**

- замечание;
- выговор;
- увольнение.

При этом последнее, как известно, является самой крайней и самой строгой мерой дисциплинарного взыскания.

Право выбора меры дисциплинарного взыскания принадлежит непосредственно нанимателю. При таком выборе должны учитываться тяжесть дисциплинарного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника на производстве.

Противоправность неявки на работу или отсутствия на работе более 3 часов в течение рабочего дня без уважительных причин означает, что эти действия работника не соответствуют законодательству о труде, основанному на нем трудовому договору и непосредственно связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей. Согласно п. 34 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2001 № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» по п. 5 ст. 42 ТК могут быть уволены

работники в случае их отсутствия на работе без уважительных причин **в течение всего рабочего дня либо более 3 часов в течение всего рабочего дня непрерывно или суммарно** как на территории организации, так и на объекте вне территории организации, где они в соответствии с трудовыми обязанностями должны выполнять порученную работу. **Прогоулом также является:**

— оставление без уважительной причины работы работником, заключившим трудовой договор на неопределенный срок, без предупреждения нанимателя о расторжении договора, а также до истечения срока предупреждения об увольнении (ст. 40 ТК);

— оставление без уважительной причины работы работником, заключившим срочный трудовой договор до истечения срока договора;

— самовольное использование дней отгулов, а также самовольный уход в отпуск (трудовой, социальный, основной минимальный или основной удлиненный, дополнительный и др.).

Оценка обстоятельств

Трудовым законодательством **не предусмотрен исчерпывающий перечень уважительных причин отсутствия работника на рабочем месте**. В связи с этим нередко на практике возникают вопросы о признании причины отсутствия на работе уважительной. Как того требует действующее законодательство, в каждом случае на нанимателе

лежит обязанность затребовать объяснение у работника провести оценку уважительности причины его отсутствия и принять решение в части применения к работнику мер дисциплинарного взыскания. И как показывает практика, в том числе и судебная, нанимателями не всегда объективно проводится оценка конкретных обстоятельств, по оценке уважительности причин отсутствия работника на рабочем месте.

Пример

Гражданин К. был уволен администрацией ОАО «Г» с работы по п. 5. ст. 42 ТК в связи с прогулом без уважительных причин и лишен всех премиальных доплат в размере 100%. При этом в день увольнения с работником не был произведен окончательный расчет, ему также не была выдана трудовая книжка.

С увольнением по данному основанию работник не согласился, по его мнению, прогул он не совершал, а отсутствие в течение некоторого времени на работе было обусловлено уважительными причинами, при этом оно **не превышало 3 часов**. В связи с данными обстоятельствами К. обратился с исковым заявлением в суд.

Решением суда иск был удовлетворен, увольнение К. с работы было признано незаконным, дата увольнения в связи с задержкой выдачи трудовой книжки была изменена, при этом была взыскана с ОАО «Г» в пользу работника компенсация морального вреда, премиальные выплаты, средний заработок за задержку расчета при увольнении, невыплаченная компенсация за неиспользованный отпуск, средний заработок за время вынужденного прогула в связи с задержкой выдачи трудовой книжки.

ОАО «Г» не согласилось с решением суда и пыталось обжаловать это решение в вышестоящую инстанцию. В кассационной жалобе нанимателя был поставлен вопрос об отмене вышеуказанного судебного решения в связи с ошибочностью выводов суда.

Коллегией по гражданским делам областного суда **решение суда первой инстанции было оставлено без изменения, а кассационная жалоба без удовлетворения.**

Материалами дела было установлено, что гражданин К. приказом директора ОАО «Г» был уволен с работы по п. 5 ст. 42 ТК за прогул, выразившийся в отсутствии на работе 02.11.2011 (с 12 часов 20 минут по 16 часов

20 минут) без уважительных причин более 3 часов. Этим же приказом работник был лишен премиальных доплат на 100%.

Однако судебная коллегия согласилась с выводом суда первой инстанции о незаконности увольнения работника, поскольку факт его отсутствия на работе без уважительных причин в указанный день не нашел подтверждения. С 01.11.2011 закрепленный за К. автомобиль был поставлен на ремонт в авторемонтную мастерскую. В период нахождения автомобиля на ремонте в соответствии с условием контракта, заключенного с К., **на него распространялся режим работы авторемонтной мастерской: начало рабочего дня — в 7.00, перерыв для отдыха и питания — с 12.00 до 13.00; окончание рабочего времени — 16.00**. Следовательно, отсутствие К. с 12.20 до 13.00 было обусловлено перерывом и не является нарушением трудового распорядка. Оставшаяся часть отсутствия на работе К. составляла 3 часа, что в силу ст. 42 п.5 ТК не может расцениваться как прогул, дающий нанимателю право для увольнения работника по указанному основанию. Кроме того, с 13.00 до 16.00 02.11.2011 работник отсутствовал на работе в связи с обращением в государственные контролирующие органы и в вышестоящую организацию по поводу реализации права на безопасные условия труда, что в суде было подтверждено документально. Указанные обстоятельства суд счел уважительными причинами отсутствия работника на рабочем месте.

Статьей 181 ТК предоставлено право нанимателю уменьшить работнику за прогул без уважительных причин продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула. В связи с этим ОАО «Г» выплата денежной компенсации за неиспользованный отпуск гражданину К. была определена за 17 календарных дней, с учетом дней прогула без уважительных причин. Поскольку увольнение К. судом было признано незаконным, судом было удовлетворено требование работника о доплате компенсации за один дополнительный неиспользованный день отпуска.

В результате незаконного увольнения К. были нарушены также его личные неимущественные права (право на труд и трудовую репутацию), чем работнику были причинены нравственные страдания, то есть моральный вред, который подлежит компенсации в соответствии со ст. 246 ТК.

Вместе с тем следует обратить внимание на тот факт, что К. не заявлялись требования о восстановлении его на работе либо изменении формулировки причины увольнения.

Судом по результатам рассмотрения были удовлетворены исковые требования К. о компенсации морального вреда, взыскании причитающихся ему при увольнении сумм, среднего заработка за задержку трудовой книжки и окончательного расчета, а также о переносе даты увольнения. Недоказанность совершения К. дисциплинарного проступка, за который он и был лишен премии на 100% явилось также основанием для взыскания в его пользу истребуемой премии. При этом судебная коллегия указала нанимателю на несоответствие приказа о лишении премии положениям коллективного договора.

«Больничная неприкосновенность»

В соответствии с ч. 2 ст. 43 ТК **не допускается увольнение работника в период временной нетрудоспособности** кроме увольнения по п. 6 ст. 42. Однако и здесь встречаются случаи, когда вопреки установленному запрету наниматели производят увольнение работников в период их болезни.

Пример

В областное объединение профсоюзов обратился гражданин Ж., член профсоюза, работник ОАО «Б», уволенный с работы по инициативе нанимателя по п. 5 ст. 42 ТК в период его временной нетрудоспособности.

Как было установлено в ходе рассмотрения обращения с выездом на предприятие, гражданину Ж. неоднократно приходилось обращаться к врачам в связи с ранее полученной на производстве травмой. В конце рабочего дня 30 марта 2010 г. состояние здоровья Ж. стало ухудшаться, и утром 31 марта 2010 г. он вынужден был обратиться в учреждение здравоохранения. После госпитализации проходил курс лечения с 31 марта по 6 мая 2011 г. включительно на стационаре. О случившемся он сообщил нанимателю.

Прибыв 10 мая 2011 г. в 6 часов 20 минут на место работы и предъявив на проходной пропуск, гражданин Ж. не был допущен к работе сотрудниками охраны. В отделе кадров его ознакомили с приказом об увольнении с работы от 30.03.2011 за прогулы без уважительных причин.

АДВОКАТ

Стещенко Александр Сергеевич

Любая юридическая помощь
юридическим лицам и гражданам

(017) 392 52 71; (029) 383 43 39

www.Advokatestech58.jimdo.com

Минск, ул. Богдановича, 153 В, к. 326

УНП 102372414, Лиц. № 02240/2172
выд. Мин. юст. РБ 08.05.12, действ. до 08.05.17.

В отмене приказа об увольнении и принятии для оплаты листка временной нетрудоспособности работнику было отказано.

В нарушение требований ст. 199 ТК **до применения дисциплинарного взыскания от гражданина Ж. не было затребовано письменное объяснения**, он не был своевременно ознакомлен с приказом о наложении дисциплинарного взыскания.

По требованию правовой инспекции объединения профсоюзов гражданин Ж. был восстановлен на прежней работе с 31.03.2010, после чего бухгалтерия ОАО «Б» произвела оплату листка временной нетрудоспособности.

Вынудил прогулять — заплати

Также нанимателям не следует забывать о том, что при восстановлении незаконно уволенного работника на прежней работе законодательством предусмотрена выплата данному работнику средней заработной платы за время вынужденного прогула (ч.1 ст. 244 ТК).

Пример

В суд с исковым заявлением обратился гражданин Н., работник ООО «Д», уволенный за прогул без уважительных причин по п. 5 ст. 42 ТК. Он считал свое увольнение незаконным, поскольку в этот период находился на лечении в учреждении здравоохранения. Истец просил восстановить его на прежнем месте работы, а также взыскать средний заработок за время вынужденного прогула, произвести оплату больничного листа, компенсацию морального вреда.

В обоснование отсутствия на рабочем месте в связи с временной нетрудоспособностью гражданином Н. по месту работы были предоставлены

листки временной нетрудоспособности за период с 29 апреля 2011 г. по 20 мая 2011 г.

Как было установлено в ходе судебного разбирательства, 23 мая 2011 г. после предъявления листка о временной нетрудоспособности гражданин Н. был отстранен от работы и ознакомлен с приказом об увольнении с 20 мая 2011 г., после чего ему была выдана трудовая книжка.

В суде представителем ООО «Д» было признано незаконное увольнение работника, суду был представлен приказ о восстановлении Н. на работе и документальные подтверждения по оплате листка временной нетрудоспособности. Так как частично спор между сторонами был урегулирован, гражданином Н. были изменены первоначально заявленные иски.

Постановлением судебной инстанции приказ об увольнении Н. по п. 5 ст. 42 ТК был отменен, с ООО «Д» в пользу работника был взыскан моральный вред и средний заработок за время вынужденного прогула.

Могли бы и уважить...

Из анализа нормативных правовых актов, регулирующих трудовые отношения с учетом сложившейся судебной практики и имеющими место обращения граждан в профсоюзные органы **к уважительным причинам отсутствия на работе следует относить:**

- временную нетрудоспособность самого работника;
- уход за больными членами семьи в том числе и детьми;
- отсутствие на работе с согласия уполномоченных должностных лиц нанимателя;
- сдача экзаменов и зачетов в учебном заведении при отсутствии надлежаще оформленного учебного отпуска;
- задержки или временной приостановке работы транспорта и в других уважительных случаях.

Пример

Гражданка С. была уволена с работы по п. 5 ст. 42 ТК за прогул без уважительных причин. В приказе об увольнении наниматель указал, что 20 декабря 2011 г. работница отсутствовала на рабочем месте без уважительных причин более 3 часов (с 9.30 до 15.00). Сама С. не согласилась с увольнением и обратилась в суд с иском о восстановлении на прежнем месте работы и взыскании заработной платы за дни вынужденного прогула, а также возмещении морального вреда.



ООО Издательский дом
«СТАТУТ»
оказывает
следующие виды услуг:

- дизайн и верстка текста;
- корректура и редактирование текста (русский и белорусский языки).

Тел.: (017) 380 07 60 Цена договорная.
e-mail: mail@statut.by УНП 191297522

В исковом заявлении С. обосновала уважительность причины, в связи с которой она оставила работу, — **наниматель оставил без рассмотрения ее заявление о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы в связи с болезнью ребенка**, которого необходимо было забрать домой из детского сада. Поскольку она одна воспитывает ребенка и никто из родственников в данном населенном пункте не проживает, она не могла поступить иначе, как самостоятельно оставить работу и поехать за ребенком.

В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что ребенок действительно был болен, медсестра дошкольного учреждения образования по телефону рекомендовала матери забрать его домой. Эти обстоятельства были подтверждены также справкой из поликлиники и показаниями медработника дошкольного учреждения. Соответствующими документами было подтверждено также, что С. одна воспитывает ребенка, ее родители и брат проживают в другом населенном пункте.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что истица добросовестно относится к работе, руководство замечаний к ней не имеет. Однако 20 декабря она самостоятельно покинула рабочее место, на котором отсутствовала более 3 часов, и была уволена нанимателем за прогул без уважительных причин по п. 5 ст. 42 ТК.

Судом было установлено, что С. **отсутствовала на рабочем месте по уважительной причине** в связи с состоянием здоровья ребенка, за которым необходим был уход. Поэтому решением суда она была восстановлена на прежнем месте работы. В ее пользу также была взыскана средняя заработная плата за время вынужденного прогула и компенсация морального вреда.

Об ответственности за неправомерную передачу транспортного средства другому лицу *

Павел ЛАТЫШЕВ, юрист
www.advokat-latyshev.by

Редакция новая — проблемы старые

В первой части этого материала мы проанализировали п. 11 Правил дорожного движения, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 28.11.2005 № 551 (далее — ПДД) в редакции 2009 года в контексте беспрецедентного дела об административном правонарушении, которое касалось якобы передачи управления учебным автомобилем курсанту автошколы, находящемуся в состоянии наркотического опьянения. Однако, как упоминалось там же, Указом Президента Республики Беларусь от 25.11.2010 № 611 **п. 11 ПДД был изложен в новой редакции**, которую, дабы не утруждать читателя поисками, приведем полностью еще раз:

«11. Владельцу транспортного средства либо лицу, имеющему право на управление транспортным средством, запрещается передавать управление транспортным средством другому лицу:

11.1. не имеющему при себе водительского удостоверения;

11.2. не убедившись, что лицо, которому передается управление транспортным средством, не находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном употреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ».

Сегодня мы проанализируем вышеуказанный пункт в новой редакции в контексте дела об административном правонарушении 2012 года.

А фабула дела такова.

Гражданин А. 15 января 2012 г. вместе с гражданином Б. поздно вечером решили совершить поездку к своим знакомым в городской поселок N. Так как оба они до этого употребляли алкоголь, было принято решение обратиться к гражданину В. и попросить того подвезти их на автомобиле, который принадлежал гражданину А. на праве частной собственности. Гражданин Б. связался по мобильному телефону с гражданином В., изложил общую просьбу, на что гражданин В. ответил согласием. Непосредственно перед самым отъездом из Минска **гражданин А. спросил у гражданина В., употреблял ли тот алкогольные напитки** в течение последних 3–4 часов, на что последовал отрицательный ответ.

Далее на выезде из Минска автомобиль был остановлен сотрудниками ДПС, гражданин В. (водитель) был отправлен на медицинское освидетельствование на предмет нахождения в крови алкоголя. Результаты освидетельствования зафиксировали у него состояние алкогольного опьянения, 0,3% этилового спирта в выдыхаемом воздухе, 0,38% — в крови. После этого на гражданина В. был составлен протокол об административном правонарушении за управление автомобилем в состоянии алкогольного

* Окончание. Начало в № 8/2012.

опьянения, а **на гражданина А. — за передачу управления автомобилем лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения.** Гражданину А. вменялось в вину нарушение п. 11.2 ПДД, а именно то, что гражданин А. якобы «не убедился, что лицо, которому передается управление транспортным средством, не находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном употреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ...».

Основным вопросом, который необходимо было установить по данному делу, являлся вопрос о том, имеется ли вина гражданина А. в содеянном.

Состав административного правонарушения, установленного ч. 1 ст. 18.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) (передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения), предусматривает совершение **противоправного деяния с прямым умыслом.** Согласно ч. 2 ст. 3.2 КоАП

административное правонарушение признается совершенным с прямым умыслом, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления.

Статья 3.4 КоАП определяет, что форма вины при совершении административного правонарушения, не связанного с наступлением вредных последствий, устанавливается по отношению физического лица к противоправному деянию.

Поскольку рассматриваемый состав не связан с наступлением вредных последствий, гражданин А. должен был осознавать противоправность деяния, определенного КоАП, а именно, на наш взгляд:

— сознавать то, что лицо, которому передается управление механическим транспортным средством, находилось в состоянии алкогольного опьянения;

— сознавать то, что он осуществляет передачу управления механическим транспортным средством другому лицу находящемуся в состоянии алкогольного опьянения (что, собственно говоря, и запрещено законом).

Но на основании каких фактов и обстоятельств гражданин А. должен был прийти к выводу (осознанию), что лицо, которому он передал управление транспортным средством, находится в состоянии алкогольного опьянения? И каким образом гражданин А. должен был убедиться, что лицо, которому передается управление транспортным средством, не находится в состоянии алкогольного опьянения? Давайте учитывать, что **законодательство не содержит норм, которые бы обязывали граждан в этих случаях проводить освидетельствование лиц**, которым передается управление транспортным средством, на предмет нахождения их в состоянии алкогольного опьянения (мы говорим об освидетельствовании в медицинском учреждении). Нет такой юридической обязанности у владельцев транспортных средств. Отсюда вывод, что

владелец транспортного средства при оценке ситуации должен исходить из внешних признаков алкогольного опьянения физического лица.

Эти признаки законодатель дает в Положении о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного





Photo.ByMedia.Net

потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.04.2011 № 497. К ним, например, относятся **запах алкоголя изо рта, затруднения при сохранении равновесия, нарушения речи, шатающаяся походка** и др.

Как следует из материалов дела (из показаний гражданина А.), 15 января 2012 г. гражданин В. был вполне адекватен, никаких признаков алкогольного или наркотического опьянения у него не наблюдалось (ни запаха, ничего другого). Его показания подтвердил свидетель Б. — гражданин, который непосредственно вызывал гражданина В., вместе с гражданином А. встречал гражданина В., видел состояние последнего, мог это состояние оценить.

Как следует из акта освидетельствования гражданина В. от 15.01.2012 № 513, у него действительно было обнаружено состояние алкогольного опьянения. Однако цифры

указывают **на минимальную степень этого опьянения** — 0,3% этилового спирта в выдыхаемом воздухе, 0,38 % — в крови. Как свидетельствуют данные медицинской науки, такая степень алкогольного опьянения во внешних признаках не проявляется, и выявить такую степень алкогольного опьянения путем анализа и оценки внешних признаков практически невозможно.

Таким образом, можно утверждать, что гражданин А. никак не мог и не должен был сознавать то, что гражданин В. находился в состоянии алкогольного опьянения. Он практически не мог об этом даже подозревать. Отсюда следует вывод, что гражданин А. считал (сознавал), что он осуществляет передачу управления механическим транспортным средством трезвому гражданину В. В совокупности же все вышесказанное, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии вины гражданина А. в том деянии, в котором он был обвинен по настоящему делу. Увы, у органа, ведущего административный процесс, на этот счет другое мнение.

Счастливого Нового года желает Вам Издательский дом "СТАТУТ"!



2013

ЯНВАРЬ

Пн	7	14	21	28
Вт	1	8	15	22 29
Ср	2	9	16	23 30
Чт	3	10	17	24 31
Пт	4	11	18	25
Сб	5	12	19	26
Вс	6	13	20	27

ФЕВРАЛЬ

Пн	4	11	18	25
Вт	5	12	19	26
Ср	6	13	20	27
Чт	7	14	21	28
Пт	1	8	15	22
Сб	2	9	16	23
Вс	3	10	17	24

МАРТ

Пн	4	11	18	25
Вт	5	12	19	26
Ср	6	13	20	27
Чт	7	14	21	28
Пт	1	8	15	22 29
Сб	2	9	16	23 30
Вс	3	10	17	24 31

АПРЕЛЬ

Пн	1	8	15	22 29
Вт	2	9	16	23 30
Ср	3	10	17	24
Чт	4	11	18	25
Пт	5	12	19	26
Сб	6	13	20	27
Вс	7	14	21	28

МАЙ

Пн	6	13	20	27
Вт	7	14	21	28
Ср	1	8	15	22 29
Чт	2	9	16	23 30
Пт	3	10	17	24 31
Сб	4	11	18	25
Вс	5	12	19	26

ИЮНЬ

Пн	3	10	17	24
Вт	4	11	18	25
Ср	5	12	19	26
Чт	6	13	20	27
Пт	7	14	21	28
Сб	1	8	15	22 29
Вс	2	9	16	23 30

ИЮЛЬ

Пн	1	8	15	22 29
Вт	2	9	16	23 30
Ср	3	10	17	24 31
Чт	4	11	18	25
Пт	5	12	19	26
Сб	6	13	20	27
Вс	7	14	21	28

АВГУСТ

Пн	5	12	19	26
Вт	6	13	20	27
Ср	7	14	21	28
Чт	1	8	15	22 29
Пт	2	9	16	23 30
Сб	3	10	17	24 31
Вс	4	11	18	25

СЕНТЯБРЬ

Пн	2	9	16	23 30
Вт	3	10	17	24
Ср	4	11	18	25
Чт	5	12	19	26
Пт	6	13	20	27
Сб	7	14	21	28
Вс	1	8	15	22 29

ОКТАБРЬ

Пн	7	14	21	28
Вт	1	8	15	22 29
Ср	2	9	16	23 30
Чт	3	10	17	24 31
Пт	4	11	18	25
Сб	5	12	19	26
Вс	6	13	20	27

НОЯБРЬ

Пн	4	11	18	25
Вт	5	12	19	26
Ср	6	13	20	27
Чт	7	14	21	28
Пт	1	8	15	22 29
Сб	2	9	16	23 30
Вс	3	10	17	24

ДЕКАБРЬ

Пн	2	9	16	23 30
Вт	3	10	17	24 31
Ср	4	11	18	25
Чт	5	12	19	26
Пт	6	13	20	27
Сб	7	14	21	28
Вс	1	8	15	22 29

ЛИЧНЫЙ ЮРИСТ

Научно-популярный электронный журнал по вопросам жилищного, трудового, наследственного, семейного и иных отраслей права, рассчитанный на широкий круг читателей.

Формат журнала — А4.
Периодичность издания — 1 раз в 2 месяца.

Прайс-лист на размещение рекламы в журнале
утвержден приказом директора ООО «Издательский дом «СТАТУТ»
от 12.11.2012 № 8.

Формат в долях полосы	Размер, мм	Площадь, см ²	Стоимость, бел. руб.*
1	170x250	425	2 000 000
1/2	170x123	209	1 000 000
1/4	82,5x123	101,5	550 000
1/8	82,5x60	49,5	250 000

Скидки		
В зависимости от количества выходов	2 номера	5%
	3 номера	7%
	4 номера	9%
	5 номеров	11%
	6 номеров	13%
Размещение рекламы на условиях предоплаты или взаимозачета	10%	
При размещении рекламного модуля на всю страницу (170x250)	20%	
При размещении рекламного модуля на ½ страницы (170x123)	10%	
При параллельном размещении рекламы в журнале «УправДом»	20%	

Наценка	
Размещение нестандартного модуля	15%
Выбор места	10%
Изготовление оригинал-макета	договорная

тел.: (8 017) 380 07 60
(8 029) 393 84 97
(8 029) 722 43 59
e-mail: mail@statut.by

Р/с № 3012048710009. ЗАО «БелСвиссБанк»
г. Минск, пр. Победителей, 23,
корп. 3, код 175
УНП 191297522

* Издательство работает по упрощенной системе налогообложения без НДС.