

ЛИЧНЫЙ ЮРИСТ

№ 07 / 2012

В
домашнюю
библиотеку

Что такое дисциплинарный
проступок?

Как заявить
о нарушении закона?

Право на защиту
в административном процессе

**Алименты на детей:
порядок, размеры, сроки**



**Журнал «Личный юрист»
№ 7, июль — август 2012 г.**

**Учредитель, редакция
и издатель:**

ООО «Издательский дом
«СТАТУТ»

Тел.: (29) 393 84 97
e-mail: mail@statut.by

С июля 2010 г. по декабрь 2011 г.
издавался в печатном виде.

С января 2012 г. выходит как
электронный журнал.

Периодичность выхода —
1 раз в 2 месяца.

Распространяется бесплатно.

Редакция может публиковать
статьи в порядке обсуждения,
не разделяя мнение авторов.

Редакция не несет ответственности
за достоверность сведений,
содержащихся в рекламных
материалах.

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Здравствуйте, уважаемые друзья!

Рады приветствовать вас в очередном номере электронного журнала «Личный юрист».

Отпускной сезон подходит к концу, мы надеемся, что всем вам удалось хорошо и с пользой отдохнуть, набраться сил для дальнейшей работы и новых свершений, и теперь вы жаждете получить как можно больше юридической информации, иногда так необходимой в повседневной жизни, информации, которую мы всегда с радостью вам предоставляем.

Как юридическая общественность страны, так и многие простые граждане-обыватели уже несколько лет с нетерпением ждали появления нового Жилищного кодекса Республики Беларусь. По поступающей к нам почте, вопросам читателей можем даже судить, что для некоторых из вас это вопрос, как говорится, жизни и смерти, поскольку ожидалось, что именно этот документ будет способен разрешить многие неразрешавшиеся устаревшим законодательством проблемы. И вот почти свершилось — новый ЖК одобрен обеими палатами Национального Собрания Республики Беларусь и проходит последние необходимые юридические процедуры. А это значит, что в начале следующего года заживем по новому Кодексу. Насколько оправдает этот документ надежды граждан и юристов, покажет, конечно же, практика его применения. А пока что мы предоставляем вам, уважаемые читатели, в этом номере «Личного юриста» комментарий некоторых грядущих изменений в жилищной сфере.

Думаем, что не менее полезными и интересными будут для вас и другие статьи этого номера.

Приятного чтения!

Редакция

От редакции 1

Что нового?

Жук А.
Что нового принесет новый Жилищный кодекс? 3

Уважай закон

Бувевич И.
Как заявить о нарушении закона 9

Имею право

Жук А.
У объединений по защите прав потребителей
собственных прав стало меньше 12

Латышев П.
Право на защиту в административном процессе 15

Трудимся и судимся

Шелкович М.
Правовая оценка дисциплинарного проступка 19

Юрист — автомобилисту

Латышев П.
Маневрировали, маневрировали... 23

Дела семейные

Федорова И.
Алименты на детей: размер, порядок и сроки выплаты 27



издательский дом
СТАТУТ

Тел.: (29) 393 84 97
e-mail: mail@statut.by

ООО Издательский дом «СТАТУТ»
оказывает следующие виды услуг:

- дизайн и верстка текста;
- корректура и редактирование текста (русский и белорусский языки).

Цена договорная.

УНП 191297522

Что нового принесет новый Жилищный кодекс?

Александр ЖУК,
аттестованный юрист, магистр права

На прошлых сессиях обе палаты Национального собрания Республики Беларусь одобрили проект нового Жилищного кодекса Республики Беларусь (далее — ЖК). Вступит этот документ в силу в начале следующего года, так что еще немного обождать — и заживем по-новому. Однако попробуем заглянуть в будущее уже сегодня и проанализируем некоторые новшества, ожидающие нас в сфере жилищных отношений.

Как будем платить?

Новый ЖК к жилищно-коммунальным услугам относит коммунальные услуги, техническое обслуживание, текущий ремонт, капитальный ремонт и иные жилищно-коммунальные услуги, предоставляемые в соответствии с заключенными договорами. В коммунальные услуги включаются горячее и холодное водоснабжение, водоотведение (канализация), газо-, электро-, теплоснабжение, пользование лифтом, вывоз и обезвреживание твердых бытовых отходов.

Техническое обслуживание **не входит в состав коммунальных услуг, оплачивается отдельно** и представляет собой эксплуатацию и текущий ремонт общего имущества жилых домов, уборку и освещение вспомогательных помещений жилых домов, придомовой территории, а также ремонт усовершенствованных покрытий проездов, проходов, уход за зелеными насаждениями. Перечень работ, связанных с техническим обслуживанием, и периодичность их выполнения будут установлены Советом Министров. Техническое обслуживание будет оплачиваться соразмерно общей площади жилого помещения.

Обязанность по внесению платы за жилищно-коммунальные услуги возникает:

— у собственника жилого помещения — со дня возникновения права собственности;

— у нанимателя — со дня заключения договора найма;

— у члена организации застройщиков — со дня сдачи дома (квартиры) в эксплуатацию.

Для тех, кто проживает в государственном жилье, **дополнительно к оплате жилищно-коммунальных услуг предусмотрена плата за пользование жилым помещением**. Ее размер будет установлен отдельным нормативным правовым актом. Плата за пользование жилым помещением будет вноситься соразмерно общей площади жилого помещения.

Текущий ремонт будет оплачиваться исходя из фактических затрат, а капитальный ремонт — ежемесячно в доле, соразмерной общей площади жилого помещения.

Извечный вопрос — ремонт

В проекте нового ЖК определены два вида ремонта:

— **капитальный ремонт** — комплекс работ, связанных с восстановлением основных физико-технических, эстетических и потребительских качеств зданий и сооружений, их конструктивных элементов, инженерного оборудования, утраченных в процессе эксплуатации;

— **текущий ремонт** — комплекс технических и организационных мероприятий, производимых в целях предотвращения дальнейшего интенсивного износа, восстановления

исправности и устранения повреждений конструкций и инженерного оборудования зданий и сооружений.

Таким образом, капитальный ремонт направлен на восстановление утраченных свойств зданий и сооружений, а текущий ремонт — на недопущение утраты их свойств. Капитальный ремонт **отнесен к существенным условиям договора найма жилого помещения**, то есть без этого пункта договор найма не может считаться заключенным.

За нанимателями государственных жилых помещений сохранена обязанность производить капитальный и текущий ремонт за свой счет. Если при капитальном ремонте многоквартирного жилого дома квартира, принадлежащая гражданину на праве собственности, не может быть сохранена, этому гражданину по его выбору за счет средств инвестора (застройщика), предоставляется право на:

— получение в собственность квартиры типовых потребительских качеств, а также денежной компенсации в случае, если стоимость предоставляемой квартиры меньше стоимости утрачиваемой квартиры;

— получение денежной компенсации не ниже размера затрат, необходимых для строительства квартиры в многоквартирном жилом доме взамен утрачиваемой квартиры.

В случае выбора денежной компенсации это право может быть реализовано только с согласия совершеннолетних членов семьи, зарегистрированных по месту жительства в подлежащем сносу жилом доме (квартире), и органов опеки и попечительства, если в сносимом жилье зарегистрированы несовершеннолетние.

Периодичность и продолжительность капитального ремонта по-прежнему устанавливается техническими нормативными правовыми актами.

Выселение из жилого помещения

Выселение из жилых помещений, как и в настоящее время, новым ЖК будет допускаться только судом и только по основаниям, предусмотренным ЖК и иными законодательными актами. В решении суда обязательно должно быть указано жилое помещение, предоставляемое выселяемым

гражданам (адрес, площадь). По общему правилу выселяемым гражданам будут предоставляться другие жилые помещения. Предоставляемое в связи с выселением жилое помещение должно:

— находиться в пределах данного населенного пункта, а в сельской местности — в пределах территории сельсовета (поселка городского типа). Жилое помещение не в данном населенном пункте может быть предоставлено гражданину только с его согласия;

— соответствовать санитарным и техническим требованиям;

— иметь минимальные типовые потребительские качества.

Данные критерии **могут не соблюдаться**, если гражданина выселяют за неоплату жилищно-коммунальных услуг, невнесение платы за пользование государственным жильем, использование жилого помещения не по назначению или нарушение порядка пользования жилым помещением.

Единственным основанием внесудебного выселения граждан является **аварийное состояние или грозящий обвал жилого помещения**. В данном случае выселение производится в административном порядке по постановлению прокурора. Все расходы по выселению оплачивает собственник жилого фонда.

Выселение без предоставления другого жилого помещения

Со вступлением в силу нового ЖК могут быть выселены без предоставления другого жилого помещения граждане:

— самоуправно занявшие жилое помещение (то есть без наличия прав на него);

— не имеющие доли в праве общей собственности на занимаемое жилое помещение (то есть только зарегистрированные на жилплощади) и систематически (два и более раза в течение года) разрушающие или портящие жилое помещение, либо использующие его не по назначению, либо систематически нарушающие правила пользования жилым помещением, делающие невозможным для других проживания с ними в одной квартире или в одном доме, если меры административного воздействия оказались безрезультатными.



Photo: ByMedia: Net

По данному основанию могут быть выселены члены (бывшие члены) семьи собственника жилого помещения в случае прекращения права долевой собственности, если их доля незначительна и не может быть реально выделена. Выселение производится после выплаты собственниками, остающимися в жилом помещении, выселяемым гражданам рыночной стоимости их долей;

— заключившие письменное соглашение о порядке пользования жилым помещением либо письменное соглашение о признании членом семьи, в соответствии с условиями которого они подлежат выселению без предоставления жилого помещения;

— в случае расторжения договора найма жилого помещения.

Выселение неплательщиков

По данному основанию граждане могут быть выселены только из государственного жилья или из общежития.

Основания для выселения возникнут, если гражданин не будет платить без уважительных причин за жилищно-коммунальные

услуги и пользование жилым помещением **не менее 3 месяцев подряд** (в настоящее время — 6 месяцев подряд).

Следовательно, если суд признает причины уважительными (например, увольнение по причине ликвидации организации или сокращению штатов, тяжелая болезнь, повлекшая значительные расходы на лечение, и т.п.) или если оплата задерживается на 1–2 месяца — выселение такому неплательщику не должно угрожать.

Выселяемому гражданину предоставляется другое жилое помещение, по общей площади менее занимаемого и (или) уступающее ему по своим потребительским качествам, в том числе вне пределов данного населенного пункта.

Выселяемые граждане также могут быть подвергнуты в судебном порядке принудительному обмену занимаемого ими жилого помещения на жилое помещение по общей площади менее занимаемого, в котором по договору найма проживают граждане, состоящие на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Снос и изъятие земельного участка

Если государственное жилое помещение находится в аварийном состоянии или грозит обвалом, подлежит сносу, а также вследствие чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера перестало соответствовать санитарным и техническим требованиям и признано непригодным для проживания, **то наниматель подлежит выселению с предоставлением жилого помещения** типовых потребительских качеств общей площадью не менее занимаемого.

Если жилой дом, в котором находится государственное жилое помещение, подлежит сносу в связи с изъятием земельного участка для государственных нужд либо жилое помещение признано не соответствующим санитарным и техническим требованиям и подлежит переводу в нежилое, то нанимателю предоставляется жилое помещение по норме от 15 до 20 кв.м общей площади на человека. С превышением нормы жилое помещение предоставляется, если оно представляет собой однокомнатную квартиру или жилую комнату либо предназначено для проживания граждан независимо от пола, кроме супругов.

Отдельно следует сказать о выселении из частного жилья. Собственник жилого помещения с совместно проживающими с ним гражданами в случае, если жилое помещение подлежит сносу в связи с изъятием земельного участка для государственных нужд, **имеет право на денежную компенсацию или на получение в собственность другой квартиры (дома)**.

Также отдельно следует остановиться на правах граждан при сносе жилого дома, квартиры в блокированном или многоквартирном жилом доме в связи с изъятием земельного участка для государственных нужд. До принятия решения об изъятии земельного участка собственнику жилого помещения предлагается на выбор:

— **в собственность квартира типовых потребительских качеств** (не менее 15 кв.м общей площади на одного человека). Если рыночная стоимость предоставляемой квартиры меньше рыночной

стоимости подлежащих сносу жилого дома или квартиры, строений, сооружений и насаждений при них, то предоставляется денежная компенсация в размере данной разницы. При определении размера общей площади не учитываются граждане, вселившиеся после получения копии решения о предстоящем изъятии земельного участка (кроме собственника, супругов, несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных детей, нетрудоспособных родителей как собственника, так и членов его семьи). В случае невозможности предоставления одной квартиры может быть предоставлено несколько квартир типовых потребительских качеств;

— **денежная компенсация** за сносимые жилой дом или квартиру, строения, сооружения и насаждения при них в размере их рыночной стоимости, но не меньше, чем затраты, необходимые для строительства равноценных жилого дома или квартиры, строений, сооружений.

При наличии возможности дополнительно к вышеуказанным правам предлагается на выбор:

— строительство и (или) получение в собственность жилого дома, строений, сооружений и насаждений при нем, равноценных по благоустройству и общей площади сносимым;

— перенос и восстановление сносимых жилого дома, строений, сооружений и насаждений при нем.

Если изымается земельный участок в г. Минске, то дополнительно к вышеуказанным правам собственнику жилья предлагается земельный участок для строительства и обслуживания жилого дома в любом ином населенном пункте Республики Беларусь с выплатой денежной компенсации. Право на такой земельный участок зависит от права, которое было у собственника на участок в столице (собственность или пожизненное наследуемое владение).

Собственником может быть реализовано по выбору только одно из вышеперечисленных прав. В случае если стоимость предоставляемых жилого дома или квартиры превышает рыночную стоимость подлежащих сносу объектов недвижимого имущества, разница в их стоимости с собственника не взыскивается.

Выселение собственником членов семьи

Со вступлением в силу нового ЖК собственник жилого помещения приобретет право выселить достигших 18 лет членов своей семьи **без предоставления им другого жилого помещения**. В свою очередь, членами семьи будут считаться:

- супруг, супруга, дети и родители;
- другие родственники, свойственники, нетрудоспособные иждивенцы, проживающие совместно с собственником, ведущие с ним общее хозяйство и заключившие письменное соглашение о признании их членами семьи;
- иные граждане, не менее 5 лет проживающие совместно с собственником, ведущие с ним общее хозяйство и признанные в судебном порядке членами его семьи.

Выселение будет возможно, если члены (бывшие члены) семьи систематически (два и более раза в течение года) разрушают или портят жилое помещение, либо используют его не по назначению, либо систематически нарушают правила пользования жилым помещением, что делает невозможным для других проживание с ними в одной квартире или в одном доме. Выселение будет возможно **только в судебном порядке**, при отсутствии права собственности на жилое помещение, и если меры административного воздействия оказались безрезультатными.

Собственник жилого помещения приобретает право выселить достигших 18 лет членов своей семьи **с предоставлением им другого жилого помещения** — это будет возможно, если члены семьи собственника имеют в данном населенном пункте другое жилое помещение, принадлежащее им на праве собственности, отвечающее санитарным и техническим требованиям. Если им принадлежит доля в праве общей собственности на жилое помещение собственника, то выселение произведено быть не может.

Собственник жилого помещения приобретает также **право выселить бывших членов своей семьи** без предоставления им другого жилого помещения. К бывшим членам семьи ЖК относит членов семьи собственника, проживавших и продолжающих проживать в жилом помещении, переставших быть членами семьи в результате расторжения брака, лишения родительских прав либо расторжения письменного соглашения о признании членами семьи. Если бывший член семьи собственника



жилого помещения не имеет доли в праве общей собственности на это жилое помещение, то он может быть выселен по требованию собственника без предоставления другого жилого помещения, если иное не установлено письменным соглашением о порядке пользования жилым помещением либо письменным соглашением о признании членом семьи.

Однако собственник жилого помещения не всегда сможет воспользоваться своим правом. Новый ЖК предоставит гарантии бывшим членам семьи собственника в том случае, если у них отсутствует право пользования иным жилым помещением, а также если их имущественное положение и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют им обеспечить себя иным жилым помещением. В таких случаях **суд вправе установить срок, в течение которого за бывшими членами семьи сохраняется право пользования жилым помещением**.

Общей гарантией является согласие органов опеки и попечительства при выселении лиц с несовершеннолетними детьми.

Залог — дело тонкое...

В проекте нового ЖК закреплено, что после прекращения права собственности на заложенное жилое помещение бывший собственник и члены его семьи подлежат выселению из жилого помещения, находящегося в залоге у банка, **без предоставления другого жилого помещения**.



Добрый день!

«Инт Хауз» - оптовый поставщик
ДВЕРЕЙ, ВОРОТ, МЕТАЛЛОИЗДЕЛИЙ,
ОКОН.

ИНТХАУЗ
качественные решения!

Одно из главных направлений «Инт Хауз» -
ПРОТИВОПОЖАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ

За 9 лет работы компании мы завоевали
безупречную репутацию на рынке РБ и РФ.

ДВЕРИ



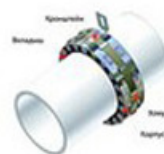
ОКНА



ВОРОТА И МЕТАЛЛОИЗДЕЛИЯ



ПРОТИВОПОЖАРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ



Больше товаров смотрите на нашем сайте:

inthouse.deal.by

"Инт Хауз" это:

- + короткие сроки исполнения заказа;
- + широкий ассортимент дверей, ворот, окон, металлоизделий;
- + **ЦЕНЫ ИЗГОТОВИТЕЛЯ;**
- + **БЕСПЛАТНАЯ** доставка на объект.

Отвечая за качество мы предоставляем гарантии!
Гарантийный срок на нашу продукцию **2 года.**

Мы доставляем изделия на объект **БЕСПЛАТНО**
и в сроки указанные Заказчиком!

НАШИ ЦЕНЫ - ВЫГОДНЫЕ,
условия оплаты – по договоренности!

Наши контакты:

- +375 (29) 720-58-12 Владимир, г. Брест
- +375 (29) 691-18-29, Александр, г. Гомель
- +375 (29) 382-75-39, Юлия, г. Гомель
- +375 (29) 309-66-32, Антон, г. Гомель
- +375 (29) 333- 81-38, Людмила, г. Мозырь
- +375 (44) 808 -06-38, Андрей, г. Барановичи
- +375 (29) 365-24-26, Сергей, г. Бобруйск

Как заявить о нарушении закона

Игорь БУЕВИЧ, юрист

Для некоторых доносить, «стучать» в правоохранительные органы — дело непристойное. Иные, наоборот, считают, что заявить «куда следует» об известном им случае нарушения закона — это их гражданский долг. И совсем по-другому для обеих категорий выглядит ситуация, когда эти нарушения касаются непосредственно их прав и свобод, а то еще хуже — безопасности или имущества. Поэтому не лишним будет знать хотя бы общий порядок заявлений и сообщений об административных правонарушениях и преступлениях.

Заявление и сообщение об административном правонарушении

Заявление физического лица и сообщение должностного лица организации об административных правонарушениях являются поводами для начала административного процесса. В заявлении и сообщении должны содержаться достаточные данные, указывающие на признаки административных правонарушений, предусмотренных статьями Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП). Письменное заявление (сообщение) **должно содержать:**

— наименование государственного органа и (или) должность, фамилию, имя, отчество должностного лица, которому подается заявление;

— фамилию, имя, отчество гражданина (полное наименование организации), место жительства гражданина (место нахождения организации);

— изложение сути заявления (сообщения): сведения о лице, совершившем, по мнению заявителя, административное правонарушение; сведения о действиях (бездействии), содержащих признаки административного правонарушения, и их последствиях; указание на документы и иные доказательства,

подтверждающие совершение административного правонарушения; указание (по возможности) на нарушенную норму КоАП;

— личную подпись гражданина (подпись должностного лица организации, заверенную печатью этой организации).

К заявлению (сообщению) прилагаются документы, подтверждающие совершение административного правонарушения, если они, конечно, имеются.

Заявление физического лица об административном правонарушении **может быть устным или письменным**. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Протокол устного заявления должен содержать сведения о заявителе. Если заявитель не может представить документ, удостоверяющий его личность, должны быть приняты меры для проверки сведений о его личности. Заявитель предупреждается об административной ответственности за заведомо ложное заявление, о чем расписывается в протоколе. Письменное заявление физического лица об административном правонарушении должно быть подписано заявителем, при этом следует иметь в виду, что

анонимное заявление не может служить поводом к началу административного процесса.

При передаче дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, заявитель письменно уведомляется об этом.

Сообщение должностного лица организации об административном правонарушении должно быть сделано в письменной форме и подписано руководителем. К нему могут прилагаться документы и иные материалы, подтверждающие достоверность сообщения.

Важно знать, что подобного рода заявления и сообщения **государственной пошлиной не облагаются**.

Письменное заявление (сообщение) об административном правонарушении направляется в государственный орган, который уполномочен составлять протокол о таком административном правонарушении. Перечень государственных органов и административных правонарушений, по которым должностные лица этих органов вправе составлять протоколы, предусмотрен ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП).

Административный процесс считается начатым с момента составления уполномоченным государственным органом протокола об административном правонарушении или о процессуальном действии, вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса или о наложении административного взыскания (в случаях, когда протокол об административном правонарушении не составляется).

Правила оформления и подачи заявлений и сообщений об административных правонарушениях регулируются ст. 9.1–9.6 ПИКоАП.

Заявления и сообщения о преступлениях

Заявления граждан и сообщения должностных лиц государственных органов и иных организаций о преступлении являются поводами к возбуждению уголовного дела.

Письменное заявление (сообщение) о преступлении также должно содержать:

- должность, фамилию, имя, отчество должностного лица, которому подается заявление;
- фамилию, имя, отчество гражданина (полное наименование организации), место жительства гражданина (место нахождения организации);
- изложение сути заявления: сведения о лице, совершившем, по мнению заявителя,

противоправный поступок; сведения о действиях (бездействии), содержащих признаки преступления, и их последствиях; указание на документы и иные доказательства, подтверждающие совершение преступления; указание (по возможности) на нарушенную норму Уголовного кодекса Республики Беларусь;

— личную подпись гражданина (подпись должностного лица организации, заверенную печатью этой организации).

К заявлению (сообщению) прилагаются документы, подтверждающие совершение преступления.

Заявление (сообщение) **подается непосредственно в орган уголовного преследования** в соответствии с правилами подсудности, установленными ст. 182 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК). Направление заявления (сообщения) в государственный орган (должностному лицу) по почте не препятствует его принятию и рассмотрению по существу.

Заявления граждан о преступлении могут быть устными и письменными. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом органа дознания, дознавателем, следователем или прокурором, принявшими заявление. Письменное заявление должно быть подписано лицом, от которого оно исходит. При этом

заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, о чем в заявлении или протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Анонимные заявления не могут служить поводом к возбуждению уголовного дела. Однако анонимные заявления, содержащие сведения о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, подлежат рассмотрению.

В случае, когда имеются основания полагать, что заявителю, членам его семьи, близким родственникам и иным лицам, которых он обоснованно считает своими близкими, могут угрожать убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества и применением

Если Вы специалист с высшим образованием или студент последних двух курсов ВУЗов

Республики Беларусь, то у вас есть возможность приобрести дополнительную специальность и квалификацию менее чем за два года.

Факультет повышения квалификации и переподготовки специалистов

учреждения образования «БИП – Институт правоведения» осуществляет переподготовку по специальностям:

- ✓ Экономика и управление на малых и средних предприятиях (квалификация: экономист);
- ✓ Правоведение (квалификация: юрист);
- ✓ Бухгалтерский учет и контроль в промышленности (квалификация: бухгалтер-экономист);
- ✓ Управление персоналом (квалификация: специалист по управлению персоналом);
- ✓ Экспертиза и управление недвижимостью (квалификация: специалист по недвижимости);
- ✓ Таможенное дело (квалификация: специалист таможенного дела).

Форма и сроки обучения: Дневная (вечерняя) и заочная.

Срок обучения от 10 до 24 месяцев.

По окончании обучения выдается диплом государственного образца о переподготовке на уровне высшего образования с присвоением квалификации по новой специальности.

Наши контакты: г. Минск, 2-й Путьпроводный переулок д.1,
р.т. 202-40-53, м.т. +375 29 603 01 76.



УНП 101011015

Лиц. на право осущ. образов. деят. № 02100/389 выд. Мин. образования РБ от 29.04.2004, действ. по 28.04.2014.

других противоправных действий, в заявлении не указываются анкетные данные заявителя и не ставится его подпись.

Сообщение должностных лиц государственных органов, а также иных организаций о преступлении должно быть сделано в письменной форме.

Заявления и сообщения о преступлении государственной **пошлиной также не облагаются.**

Орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление (сообщение) о любом совершенном или готовящемся преступлении. Заявителю выдается документ о регистрации принятого заявления (сообщения) о преступлении с указанием должностного лица, принявшего заявление (сообщение), и времени их регистрации.

Необоснованный отказ в приеме заявления (сообщения) о преступлении **может быть обжалован прокурору.**

Решение по заявлению (сообщению) должно быть принято в срок не позднее 3 суток, а при необходимости проверки достаточности наличия или отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела — не позднее 10 суток. В случае невозможности принятия решения в такой срок этот срок может быть продлен прокурором

по мотивированному постановлению органа дознания или следователя до 1 месяца, а вышестоящим прокурором — до 3 месяцев.

До возбуждения уголовного дела могут быть получены объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребованы дополнительные документы, произведены иные необходимые действия.

По поступившему заявлению (сообщению) о преступлении либо при непосредственном обнаружении признаков преступления орган дознания, следователь или прокурор принимают одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче заявления, сообщения по подследственности;

— о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 УПК уголовное дело частного обвинения.

О принятом решении **сообщается заявителю**, одновременно ему разъясняется право на обжалование решения.

Правила оформления, подачи и рассмотрения заявлений (сообщений) о преступлении регулируются ст. 168, 170, 172–174 УПК.

У объединений по защите прав потребителей собственных прав стало меньше

Александр ЖУК, юрист

11 августа 2012 г. вступил в силу Закон Республики Беларусь от 02.05.2012 № 353-З, которым вносятся изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь от 09.01.2002 № 90-З «О защите прав потребителей» (далее — Закон о защите прав потребителей, Закон). В основном эти изменения и дополнения касаются общественного контроля за соблюдением прав потребителей.

Из Закона исключено понятие «общественный контроль за соблюдением прав потребителей в сфере торгового, бытового и иных видов обслуживания». Из общего анализа нововведений следует, что общественные объединения потребителей утрачивают право проводить проверки с целью осуществления общественного контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей, как это было на протяжении долгих лет.

Еще Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» **право на проведение какого-либо общественного контроля было закреплено только за профессиональными союзами**, их организационными структурами, объединениями таких союзов и их организационными структурами (п. 3). Следует полагать, что именно в соответствии с этой нормой законодатели привели и Закон о защите прав потребителей.

В то же время представляется, что общественные объединения потребителей лишены только права проводить проверки и вместе с тем сохраняют право проводить общественный контроль в иных, отличных от проверок, формах. Главное, чтобы в ходе такого контроля не преследовалась

цель, характерная для проверок, — выяснение соответствия требованиям законодательства деятельности субъектов хозяйствования, в том числе совершенных финансово-хозяйственных операций, а также действий (бездействия) их должностных лиц и иных работников. В частности, в Законе **сохранены иные права общественных объединений потребителей, а именно:**

— проведение экспертизы товаров (работ, услуг) по факту нарушения прав потребителя или в интересах неопределенного круга потребителей;

— внесение в республиканские органы государственного управления, местные исполнительные и распорядительные органы предложений о мерах по повышению качества товаров (работ, услуг);

— обращение по поручению потребителя с претензией к изготовителю (продавцу, поставщику, представителю, исполнителю, ремонтной организации) об устранении нарушений и о возмещении потребителю причиненных этими нарушениями убытков;

— обращение в органы прокуратуры с предложениями о принесении протестов на акты государственных органов, противоречащие законодательству о защите прав потребителей;

— обращение в суд с иском о защите прав потребителя, представление и защита

в суде прав и законных интересов потребителя (неопределенного круга потребителей);

— предъявление иска в суд о признании действий изготовителя (продавца, поставщика, представителя, исполнителя, ремонтной организации) противоправными, условий договора недействительными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий.

Закон дополнен статьей, содержание которой раскрывает особенности реализации отдельных вышеуказанных прав общественных объединений потребителей. Например, обращение с претензией к изготовителю (продавцу, поставщику, представителю, исполнителю, ремонтной организации) об устранении нарушений и о возмещении потребителю причиненных этими нарушениями убытков, обращение с иском в суд, а также представление и защита в суде прав и законных интересов потребителя теперь **возможны только на основании договора безвозмездного оказания услуг, заключенного с потребителем в письменной форме**. Примерная форма такого договора утверждается Министерством торговли Республики Беларусь.

Расходы общественного объединения потребителей, понесенные в связи с осуществлением своих функций, подлежат возмещению изготовителем (продавцом, поставщиком, представителем, исполнителем, ремонтной организацией):

— по письменному требованию общественного объединения потребителей после удовлетворения изготовителем (продавцом,



ООО «Судебно-экспертная коллегия»

УНП 191152160



Независимая экспертиза Судебно-экспертная коллегия

- строительно-технические экспертизы;
- автотехнические исследования;
- экспертизы сложной бытовой техники, телефонов, компьютеров, инструмента;
- исследования вредных факторов.

тел. (017) 220-93-01; (017) 298-14-19

Лиц. №02240/0063934 от 25.04.2009, выдана Мин. юст. РБ сроком до 25.04.2014

поставщиком, представителем, исполнителем, ремонтной организацией) претензии, с которой общественное объединение потребителей обращалось по поручению потребителя, либо после принятия судом решения в пользу потребителя, если это объединение не заявляло такое требование при обращении в суд с иском о защите прав потребителя;

— по решению суда, вынесенному по иску о защите прав потребителя, с которым обращалось общественное объединение потребителей.

Состав таких расходов будет установлен Министерством торговли Республики Беларусь.

Требование общественного объединения потребителей о возмещении расходов должно быть удовлетворено в течение 14 дней со дня его получения.

Необходимым условием для возмещения расходов служит

предварительное, до обращения в общественное объединение, предъявление потребителем изготовителю (продавцу, поставщику, представителю, исполнителю, ремонтной организации) требования о восстановлении своего нарушенного права.

Необходимо также и наличие подтверждения отказа в удовлетворении этого требования. Таким подтверждением будет являться:

— письменный ответ изготовителя (продавца, поставщика, представителя, исполнителя, ремонтной организации), содержащий отказ в удовлетворении требования потребителя;



— копия письменного обращения потребителя с уведомлением о вручении письменного обращения изготовителю (продавцу, поставщику, представителю, исполнителю, ремонтной организации) либо с отметкой изготовителя (продавца, поставщика, представителя, исполнителя, ремонтной организации) о получении этого письменного обращения, если такое письменное обращение не рассмотрено в сроки, установленные законодательными актами;

— отметка о причинах отказа в удовлетворении замечаний и (или) предложений потребителя, изложенных в книге замечаний и предложений;

— замечание и (или) предложение потребителя в книге замечаний и предложений, если такие замечание и (или) предложение не рассмотрены в сроки, установленные законодательными актами;

— иное подтверждение отказа изготовителя (продавца, поставщика, представителя, исполнителя, ремонтной организации) в удовлетворении требования потребителя.

Со вступлением в силу анализируемых нами изменений и дополнений ряд действий общественного объединения потребителей

будет теперь возможным при наличии у работника такого объединения, реализующего данные действия, свидетельства об аттестации. К таким действиям относятся:

— консультации потребителей по вопросам защиты его прав;

— обращение по поручению потребителя с претензией к изготовителю (продавцу, поставщику, представителю, исполнителю, ремонтной организации) об устранении нарушений и о возмещении потребителю причиненных этими нарушениями убытков;

— обращение в суд с иском о защите прав потребителя;

— представление и защита в суде прав и законных интересов потребителя (неопределенного круга потребителей).

Порядок аттестации будет установлен Советом Министров Республики Беларусь.

Таким образом, вносимые в Закон о защите прав потребителей изменения и дополнения упорядочивают деятельность общественных объединений потребителей, лишая их некоторых полномочий и устанавливая для них ряд новых обязательных правил.

Право на защиту в административном процессе

Павел ЛАТЫШЕВ, юрист

Статья 62 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому гражданину право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей. Данная норма базируется на общепризнанных принципах международного права, гарантируется государством и обеспечивается прежде всего посредством оказания квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе.

Международно-правовые стандарты в рассматриваемом вопросе начали формироваться с принятием в 1948 г. ООН Всеобщей декларации прав человека и получили свое развитие в последующих актах (Конвенция Совета Европы от 04.11.1950 «О защите прав человека и основных свобод»; Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966 г.; Основные принципы, касающиеся роли юристов, 1990 г. и др.).

В Основах законодательства об административном процессе СССР и Кодексе об административных правонарушениях БССР 1984 г. отсутствовало законодательное закрепление как принципа права на защиту, так и определения данного понятия. В советской юридической литературе вопросам права на защиту в административном процессе также уделялось мало внимания. И только в 1999 г. начали формулироваться идеи о законодательном закреплении права на защиту, что в последующем и нашло свое отражение в Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП).

Проблемы с определением понятия «право на защиту»

Несмотря на то что понятие «право физического лица на защиту» введено на законодательном уровне (ст. 2.8 ПИКоАП), **его правовая дефиниция по сегодняшний день не сформулирована.** В современной белорусской юридической литературе также недостаточно исследованы эти вопросы, отечественными авторами не сформулированы и не исследованы проблемные стороны данного института административного процесса.

Некоторыми авторами акцентируется внимание на понятии «защита», под которой они понимают «процессуальную деятельность, осуществляемую адвокатом в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется административный процесс».¹ При этом раскрывается принцип обеспечения права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту, который связывается с ознакомлением данного лица с

¹ Игнатюк, А.З., Асаенок, Б.В. Административный процесс: учебное пособие / А.З.Игнатюк, Б.В.Асаенок. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. — С. 12–13.

его правами и обязанностями, предусмотренными ст. 4.1 ПИКоАП. Также, по мнению этих авторов, право лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту предусматривает **предоставление по его ходатайству защитника**. Хотя данные авторы и представили понятие «защита», однако, по нашему мнению, оно является слишком узким в плане субъектов и не отражает реальных механизмов.

Вместе с тем следует отметить, что единственное научное определение понятия «право на защиту» касательно административного процесса нами обнаружено в Постатейном комментарии к ПИКоАП под авторством Денисевича А.В. Так, Денисевичем А.В. в комментарии к ст. 2.8 ПИКоАП сформулировано следующее научное определение этого понятия:

«...под правом физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту понимается совокупность всех предоставленных ему ПИКоАП процессуальных прав для опровержения вывода о его виновности или смягчения административной ответственности...»

Развивая сформулированное им определение, автор указывает, что главное в реализации права физического лица на защиту в административном процессе — знать, в чем, в каких противоправных деяниях оно подозревается, оспаривать участие в административном правонарушении, опровергать доказательства, отстаивать свою позицию относительно объема, характера вывода о виновности, используя для этого объяснения, ходатайства, возможность приносить жалобы на действия (бездействии) должностных лиц, ведущих административный процесс, пользоваться другими процессуальными правами.

Необходимо отметить, что Денисевич А.В. в своем определении права на защиту сводит все к совокупности правомочий,

предоставленных ПИКоАП. Это является неправильным. Анализ понятия «право на защиту» показывает, что определенные его элементы не получили законодательного закрепления в ПИКоАП. Например, в действующем ПИКоАП отсутствует норма, обязывающая орган, ведущий административный процесс, предоставлять определенное время на ознакомление с материалами дела, а также на анализ и оценку имеющихся доказательств и выработки позиции защиты. Данный элемент, на наш взгляд, является основополагающей составляющей принципа права на защиту.

Определения, данного вышеуказанным автором, достаточно для целей комментария к ст. 2.8 ПИКоАП. Однако для решения вопроса о том, нарушение каких процессуальных прав лица является безусловным основанием для отмены вынесенного в отношении него постановления о наложении административного взыскания, этого определения, на наш взгляд, **уже недостаточно**. Здесь требуется конкретизация всех входящих в понятие правомочий. Тем более подробная детализация правомочий, входящих в понятие «право на защиту», требуется для целей научного анализа проблемных вопросов.

Опыт соседей

В российской научной литературе также часто указывается, что проблема обеспечения права на защиту лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не нашла должного теоретического осмысления. Миронов А.Н. в своей работе «Административно-процессуальное право» обозначил, что право на защиту заключается в том, что **лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе пользоваться юридической помощью адвоката на всех стадиях процесса**.²

Наиболее глубокая теоретическая проработка вопросов обеспечения права на защиту отражена в монографии Микулина А.И. «Право на защиту в производстве по делам об административных правонарушениях». Этим автором также представлено определение права на защиту, под которым он понимает гарантированную

² Миронов, А.Н. Административно-процессуальное право / А.Н.Миронов. — М. : ФОРУМ, 2010. — С. 39.

Черкас
Плюс

ТИПОГРАФИЯ

Тел./факс:
(017) 211-00-63
(017) 211-00-64
(017) 211-00-65
(017) 226-45-48

г. Минск,
ул. К. Цеткин, 18
(ОАО «Галантэя»)

e-mail: odp4@yandex.ru

ООО «Черкас Плюс». УНП 190455049
ЛП №02330/0552775 до 4.10.2015 г.

УФ ФЛЕКСОПЕЧАТЬ

7-цветная печать

• ЭТИКЕТКИ САМОКЛЕЯЩИЕСЯ
В ЛИСТАХ И В РУЛОНАХ

• УПАКОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ОФСЕТНАЯ ПЕЧАТЬ

- БУКЛЕТЫ
- ЖУРНАЛЫ
- ЛИСТОВКИ
- ПАПКИ
- ПЛАКАТЫ
- КАЛЕНДАРИ
- БЛАНКИ
- ОТКРЫТКИ
- ВИЗИТКИ
- ЯРЛЫКИ
- НАКЛЕЙКИ
- ЭТИКЕТКИ

ТИСНЕНИЕ

ВЫСЕЧКА

ВЫРУБКА

меру возможного поведения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающуюся в совокупности правовых возможностей для доказывания невиновности либо смягчения административной ответственности; возможность требовать от судьи, должностных лиц, органа, прокурора, в производстве которых находится дело, исполнения обязанностей, корреспондирующих правам данного лица, а также возможность обжаловать их действия (бездействия) и решения.³

Как видим, те проблемы обеспечения права на защиту, которые выдвигались автором касательно белорусского законодательства, в такой же степени относятся и к российскому. Мы, однако, не ставим перед собой задачи анализа приведенных выше определений, а только указываем на то, что юридические дефиниции права на защиту в научной литературе встречаются крайне редко.

Так что же такое право на защиту?

По мнению автора, право физического лица на защиту в административном процессе следует рассматривать в узком и широком смыслах этого понятия. В узком смысле право на защиту — это возможность лица, в отношении которого ведется административный процесс, воспользоваться юридической помощью профессионального юриста (адвоката). В данной формулировке автор опирается на ст. 26

Закона Республики Беларусь от 30.12.2011 № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», согласно которой участие адвоката в административном процессе в качестве защитника является видом оказываемой им юридической помощи. А вот в **понятие права на защиту в широком смысле слова, на наш взгляд, следует включить:**

— во-первых, право физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, как непосредственно самому, так и с помощью профессионального юриста (адвоката), или близкого родственника совершать действия, направленные на оспаривание (опровержение) предъявленного ему обвинения в совершении административного проступка полностью или в части либо смягчение административной ответственности;

— во-вторых, совокупность правомочий, обеспечивающих этому лицу выполнение вышеуказанных действий.

К основным действиям лица, в отношении которого ведется административный процесс, направленным на оспаривание (опровержение) предъявленного обвинения либо смягчение административной ответственности, относятся:

— участие в формировании доказательственной базы по делу об административном правонарушении (дача объяснений, участие в процессуальных действиях, поиск и представление доказательств и др.);

— изучение всех материалов дела об административном правонарушении;

³ Микулин, А.И. Право на защиту в производстве по делам об административных правонарушениях/ А.И.Микулин. — М. : Юрлитинформ, 2011. — С. 41–42.

— подготовка к участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, формулирование позиции защиты;

— участие в рассмотрении дела об административном правонарушении;

— представление суду, органу, ведущему административный процесс, доводов, обосновывающих позицию защиты по делу (в письменной или устной формах).

В свою очередь, к правомочиям, обеспечивающим лицу выполнение действий направленных на оспаривание (опровержение) предъявленного обвинения либо смягчение административной ответственности следует отнести:

— право лица, в отношении которого ведется административный процесс, знать, в чем он обвиняется;

— право на получение информации по делу об административном правонарушении;

— право на получение времени, необходимого и достаточного для изучения материалов дела об административном правонарушении, на подготовку к участию в рассмотрении дела и выработки позиции защиты по делу;

— право на заявление отводов и ходатайств;

— право знать место, день и точное время рассмотрения дела об административном

правонарушении органом, ведущим административный процесс, судом;

— право пользоваться родным языком или языком, которым владеет, либо услугами переводчика;

— право возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;

— право подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

— право обжаловать постановление по делу об административном правонарушении и др.

На наш взгляд, теория и практика обеспечения права на защиту подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе является основополагающим фактором становления и развития данного правового института в административном процессе. Также следует отметить, что кроме провозглашения в ст. 62 Основного Закона страны права на юридическую помощь требуется создание эффективного правового механизма его реализации в отраслевом законодательстве, что в действующем ПИКоАП обеспечивается далеко не в полной мере.



Правовая оценка дисциплинарного проступка

Максим ШЕЛКОВИЧ, юрист

Несмотря на то что применение нанимателем мер дисциплинарного воздействия к работникам, ненадлежащим образом исполняющим трудовые обязанности, является обычной практикой, несоблюдение требований закона при применении мер дисциплинарного взыскания может явиться основанием для его отмены, даже если вина работника в совершении дисциплинарного проступка доказана в полном объеме.

Правовая база

К источникам, содержащим нормы дисциплинарного производства, следует отнести главу 14 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК), Декрет Президента Республики Беларусь от 26.07.1999 № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины» (далее — Декрет № 29), постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2001 № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» и от 26.06.2008 № 4 «О практике рассмотрения судами трудовых споров, связанных с контрактной формой найма» (далее — постановления № 2 и № 4 соответственно).

В соответствии со ст. 197 ТК дисциплинарным проступком является противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей. В соответствии с ч. 3 ст. 198 ТК при выборе меры дисциплинарного взыскания должна учитываться тяжесть дисциплинарного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника на производстве. Согласно ст. 200 ТК дисциплинарное взыскание может быть применено не позднее одного месяца со дня обнаружения (без учета времени болезни работника и (или) его пребывания в отпуске) и не позднее

6 месяцев, а по результатам ревизии, проверки, проведенной компетентными государственными органами или организациями, — позднее 2 лет со дня совершения дисциплинарного проступка (без учета времени производства по уголовному делу).

Таким образом, при обнаружении дисциплинарного проступка необходимо установить и дать правовую оценку следующим его характеризующим обстоятельствам:

- наличие субъекта дисциплинарного проступка;
- наличие деяния;
- противоправность деяния (здесь и далее под деянием понимается действие либо бездействие работника);
- виновность работника в совершенном деянии;
- время совершения;
- время обнаружения;
- время нахождения работника в трудовом отпуске либо периоды временной нетрудоспособности;
- обстоятельства совершения деяния;
- тяжесть дисциплинарного проступка;
- предшествующая работа;
- поведение работника.

Названные обстоятельства необходимо зафиксировать в материалах дисциплинарного производства, которые впоследствии **должны быть положены в основу приказа** о применении дисциплинарного взыскания.

В соответствии со ст. 197 ТК

под субъектом дисциплинарного проступка понимается работник, то есть лицо, состоящее с нанимателем в трудовых отношениях.

Не являются работниками и не подлежат дисциплинарной ответственности лица, выполняющие работы на основании гражданско-правового договора, молодые специалисты, направленные на работу в порядке распределения, если с ними не заключен трудовой договор, практиканты.

Противоправность деяния выражается в неисполнении либо ненадлежащем исполнении работником своих трудовых обязанностей, зафиксированных конкретным правовым актом. К таким актам относятся ТК, положения (положение об отделе), инструкции (должностная инструкция), трудовой договор, коллективный договор, приказы и распоряжения нанимателя, иные правовые акты, относящиеся к сфере трудовых обязанностей работника. Следует обратить внимание, что невыполнение решений, зафиксированных в постановлениях коллегий, не образуют противоправности, если ответственность за выполнение конкретных решений не возложена на работника приказом или распоряжением нанимателя соответственно его трудовым обязанностям. Не являются противоправными также отказ работника от выполнения работы, не обусловленной его трудовым договором и должностной инструкцией, отказ от выполнения трудовых обязанностей, от которых работник освобожден, отказ от выполнения общественных обязанностей (дежурство, субботник).

Также противоправность может быть выражена в неисполнении работником при осуществлении трудовых обязанностей Конституции Республики Беларусь, решений Президента Республики Беларусь, законов Республики Беларусь, постановлений Совета Министров Республики Беларусь и судебных постановлений, что зафиксировано в п. 5 Декрета № 29.

Субъективная и объективная сторона дисциплинарного проступка

При ведении дисциплинарного производства следует помнить, что состав дисциплинарного проступка является формальным, то есть не связан с наступлением каких-либо последствий.

Дисциплинарный проступок имеет место тогда, когда работником не выполнены его конкретные трудовые обязанности, пусть и не повлекшее никаких последствий (например, невыполнение обязанности по охране леса от пожаров). В то же время наступившие последствия не образуют состава дисциплинарного проступка, если трудовые обязанности выполнены работником в полном объеме (несмотря на выполнение полного комплекса мероприятий по охране леса от пожара, пожар предотвратить не удалось). Это нанимателю следует помнить при ведении дисциплинарного производства. При правовой оценке дисциплинарного проступка

суждение должно следовать схеме «не выполнил требования, вследствие чего случилось или могло случиться», а не схеме «случилось, потому что не выполнил требования».

Вина работника является субъективной стороной дисциплинарного проступка. Под виной следует понимать психическое отношение работника к совершенному противоправному деянию, выраженное в форме умысла либо неосторожности. Правовая оценка вины работника, в первую очередь, дается на основании объяснений работника и имеет важное значение для правильной квалификации деяния в целом. Так, если в ходе правовой оценки вины будет установлено, что невыполнение трудовых обязанностей обусловлено не зависящими от работника обстоятельствами (опоздание на работу вследствие поломки транспорта, отсутствие на рабочем месте вследствие нахождения в суде на основании повестки), то деяние не может быть признано дисциплинарным проступком по причине отсутствия вины работника. Часть 1 ст. 199 ТК закрепляет обязанность нанимателя затребовать письменное объяснение работника до применения дисциплинарного взыскания. Таким образом, **материалы дисциплинарного производства должны содержать объяснение работника** либо документы, подтверждающие отказ работника от дачи объяснений.

Объективная сторона дисциплинарного проступка описывает непосредственное деяние работника, которое является противоправным, при этом место и время его совершения могут быть ее дополнительными квалификационными признаками. Описание объективной стороны должно дать ответы на вопросы «что?», «где?», «когда?». Состав некоторых

дисциплинарных проступков требует обязательного наличия квалифицирующих признаков. Например, Петров В.В. находился на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения 25.05.2012 (объективная сторона с квалифицирующими признаками — рабочее время, рабочее место), чем нарушил п. 5 Правил внутреннего трудового распорядка (объект).

Сроки

Время совершения дисциплинарного проступка и время его обнаружения также имеет важное значение и для правильного исчисления сроков применения дисциплинарного взыскания.

Часть 4 ст. 200 ТК устанавливает **срок применения дисциплинарного взыскания — 6 месяцев с момента совершения**. При этом если дисциплинарный проступок выявлен по результатам ревизии, проверки, проведенной компетентным государственным органом или организацией, такой срок составляет 2 года. Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 утвержден Перечень контролируемых (надзорных) органов и сфер их контрольной (надзорной) деятельности, который может являться критерием определения статуса государственного органа или организации для целей ч. 4 ст. 200 ТК.

Если моменты начала и окончания дисциплинарного проступка находятся в границах одного дня (например, не вышел на работу 25.05.2012, находился на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения 31.12.2011), то с исчислением 6-месячного срока проблем не возникает. Однако если дисциплинарный проступок сопряжен с длительным невыполнением или ненадлежащим выполнением трудовых обязанностей, то имеет место длящийся дисциплинарный проступок.

Длящийся дисциплинарный проступок начинается со дня совершения деяния и заканчивается вследствие действий работника, свидетельствующих о прекращении им продолжения противоправного деяния, или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению противоправного деяния. Совершение деяния может продолжаться и в момент обнаружения проступка, следовательно противоправное деяние может быть и не закончено. При таких обстоятельствах доминирующее значение будет иметь более короткий месячный срок с момента обнаружения проступка.



Photo: ByMedia.Net

Если противоправные деяния работника продолжают несмотря на применение в отношении него дисциплинарного взыскания, на него **может быть наложено второе взыскание**, что не будет противоречить ч. 3 ст. 199 ТК.

Пример

Работник занимал должность бухгалтера по зарплате с 01.01.2011 по 31.12.2011, а с 01.01.2012 переведен на должность главного бухгалтера. В ходе проверки было установлено, что работая в должности бухгалтера по зарплате, работник ненадлежащим образом исполнял свои должностные обязанности, в связи с чем в его действиях усматриваются признаки дисциплинарного проступка. Моментом окончания проступка в таком случае будет являться событие, препятствующее дальнейшему совершению противоправного деяния, то есть перевод работника на другую должность. Таким образом, длящийся дисциплинарный проступок будет считаться окончанным 31.12.2011, а течение срока применения дисциплинарного взыскания начнется с 01.01.2012.

В соответствии с ч. 1 ст. 200 ТК срок применения дисциплинарного взыскания — не позднее 1 месяца со дня обнаружения. Течение срока прерывается болезнью работника или нахождением в отпуске, независимо от его вида (трудовой, социальный). В соответствии с ч. 2 этой же статьи

днем обнаружения дисциплинарного проступка считается день, когда о проступке стало известно лицу, которому работник непосредственно подчинен.

Распространенным заблуждением является исчисление данного срока с даты написания работником объяснительной записки или даты составления акта по результатам проверки. В случае если в ходе сбора материалов дисциплинарного производства будет установлено, что лицу, которому работник непосредственно подчинен, стало известно о совершенном проступке в день его совершения и с момента совершения прошло более 1 месяца, оснований для привлечения работника к дисциплинарной ответственности нет в связи с истечением срока привлечения к дисциплинарной ответственности.

В этой связи следует обратить внимание, что в соответствии с п. 2.10 Декрета № 29 контракт, заключенный с работником, должен предусматривать дополнительные основания его досрочного расторжения по инициативе нанимателя, к которым в том числе относится необеспечение надлежащей трудовой дисциплины подчиненных, сокрытие фактов нарушения ими трудовой и исполнительской дисциплины, непривлечение без уважительных причин виновных лиц к установленной законодательством ответственности за такие нарушения. Следовательно, при выявлении в действиях работника признаков дисциплинарного проступка следует в обязательном порядке давать правовую оценку действиям лица, которому работник непосредственно подчинен.

Правовая оценка

Правовая оценка обстоятельств совершения деяния с точки зрения квалификации дисциплинарного проступка должна отражать наличие оснований для применения более мягкого или более строгого взыскания.

Так, например, непродолжительное занятие должности, совершение дисциплинарного проступка для предупреждения более тяжкого проступка может служить основанием для смягчения ответственности и применения более мягкого дисциплинарного взыскания. Правовую оценку обстоятельств совершения деяния **целесообразно фиксировать в тексте приказа** о привлечении к дисциплинарной ответственности на основании анализа материалов дисциплинарного производства в их совокупности.

Тяжесть совершенного проступка может быть оценена по характеру наступивших или возможных последствий вследствие совершения дисциплинарного проступка. Без сомнения, причинение ущерба нанимателю, наличие в совершенном проступке признаком административного или уголовного деяния являются обстоятельствами, усугубляющими вину.

Правовая оценка предшествующей работы и поведению работника на производстве может быть дана на основании характеристики работника, продолжительности работы и наличию непогашенных дисциплинарных взысканий, наличия поощрений и наград, трудовых достижений. Сведения об этом должны быть приобщены к материалам дела и оценены при применении дисциплинарного взыскания.

Как следует из содержания ч. 2 ст. 202 ТК, п. 33 постановления № 2,

если при рассмотрении спора о применении дисциплинарного взыскания будет установлено, что дисциплинарный проступок действительно имел место, но при применении меры дисциплинарного взыскания не учтены степень вины работника, тяжесть проступка, обстоятельства, при которых он совершен, а также предшествующее поведение работника и его отношение к труду, дисциплинарное взыскание может быть отменено.

Маневрировали, маневрировали...

Павел ЛАТЫШЕВ, юрист

Проблемы безопасности движения были и остаются очень острыми. ДТП происходят по разным причинам, а случай не делит обстоятельства по принципу «важны они или нет в конкретной обстановке». Однако на сегодняшний день не менее важной проблемой является правильное и единообразное толкование норм Правил дорожного движения, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 28.11.2005 № 551 (далее — ПДД), как со стороны водителей, так и со стороны сотрудников Государственной автомобильной инспекции (далее — ГАИ).

В данной статье мы проанализируем п. 63 ПДД, который определяет правила маневрирования, и ч. 1 ст. 18.17 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП). Как показывает правоприменительная практика, при буквальном толковании вышеуказанного пункта ПДД возникают вопросы по его применению в конкретной дорожной обстановке. Вначале приведем фабулу дела об административном правонарушении, на примере которого и проанализируем данную проблему.

А дело было так

Гражданин А. 5 сентября 2010 г. в промежутке времени примерно с 22.00 до 22.15, управляя легковым автомобилем «Опель-Вектра», двигался со скоростью около 60 км/час по автодороге Плебань — Олехновичи от остановочного пункта «Бояры» Молодечненского направления пригородного ж/д сообщения в направлении Плебани. Через 400 метров, в районе Т-образного перекрестка, снизив скорость до минимума, включив световой указатель левого поворота, занимая крайнее левое положение на проезжей части дороги, водитель начал совершать маневр левого поворота. В это время с автомобилем «Опель-Вектра» совершил столкновение двигавшийся сзади в том же

направлении мотоцикл «Ява», водителем которого был гражданин Б., **не имевший прав управления транспортными средствами, к тому же ехавший с выключенной передней фарой.** Он пытался произвести обгон легкового автомобиля слева.

Постановлением заместителя начальника ОГАИ одного из РОВД г. Минска от 20.09.2010 гражданин А. был признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 18.17. и ч. 4 ст. 18.17 КоАП, и подвергнут административному взысканию в виде лишения права управления транспортными средствами всех категорий сроком на 36 месяцев. Органом, ведущим административный процесс, было признано, что гражданин А. якобы нарушил п. 63 ПДД. Нарушение выразилось в том, что он не убедился в безопасности выполняемого маневра (левый поворот), в результате чего произошло ДТП. Также он нарушил п. 31.1 ПДД, покинув место ДТП.

Но если разобраться...

Рассмотрим обстоятельства правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.17 КоАП, связанные с нарушением п. 63 ПДД.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 06.09.2010 гражданин А. совершил нарушение п. 63

ПДД, которое выразилось в том, что он «05.09.2010 в 22.05, управляя автомобилем «Опель Вектра», на автодороге Плебань — Олехновичи — Дубравы в д. Бояры при повороте налево на садовое товарищество Х. не убедился в безопасности своего маневра, в результате чего совершил столкновение с мотоциклом «Ява», который двигался в попутном направлении и совершал объезд автомобиля «Опель». Тем самым он вынудил водителя мотоцикла прибегнуть к экстренному торможению». Однако, на наш взгляд, **суть обвинения, изложенная в вышеуказанном протоколе, не соответствует ни содержанию п. 63 ПДД, ни реальным обстоятельствам происшествия.**

Пункт 63 ПДД предписывает, что перед разворотом, поворотом налево или направо водитель обязан, не создавая препятствия и опасности для движения других участников дорожного движения, занять соответствующее крайнее положение на проезжей части дороги, предназначенной для движения в данном направлении, кроме случаев, когда поворот при въезде на перекресток и выезде с него совершается в тех местах, где организовано круговое движение, а также в местах, где направление движения по проезжей части дороги (перекрестку) определено дорожными знаками и (или) горизонтальной дорожной разметкой. Анализируя содержание вышеуказанного пункта, можно заметить, что

В нем идет речь о занятии соответствующего крайнего положения на проезжей части, сопряженном с несозданием опасности и препятствия для других участников дорожного движения.

Под соответствующим крайним правым (левым) положением на проезжей части согласно п. 2.23 ПДД следует понимать положение транспортного средства на проезжей части дороги, предназначенной для движения в данном направлении, не дающее возможности движения даже одноколесных транспортных средств соответственно правее (левее) в попутном направлении. Буквальное толкование п. 63 ПДД **не предписывает** водителю легкового



Photo: ByMedia.Net

автомобиля, который подал сигнал поворота налево и приступил к выполнению маневра левого поворота, убедиться в безопасности выполняемого маневра в отношении мотоцикла, который движется позади в попутном направлении на расстоянии 300 или более метров с выключенной передней фарой в темное время суток. В данной ситуации вышеуказанный пункт **предписывал гражданину А. только занятие соответствующего положения на проезжей части.**

Легковой автомобиль гражданина А. двигался от остановочного пункта Бояры в сторону Т-образного перекрестка, где произошло ДТП, располагаясь в полосе движения в данном направлении на расстоянии примерно 0,5–0,6–0,7 метра от правого края дороги на всем пути движения. Именно такое расположение транспортного средства на данной автодороге в темное время суток наиболее оптимально. Этому способствует, как правило, отсутствие на автодороге транспортных средств в попутном и встречном направлениях в данное время суток. Не было транспортных средств в попутном и

встречном направлениях и в промежуток времени, с момента, как гражданин А. тронулся от остановочного пункта Бояры до момента, когда произошло ДТП.

Необходимо отметить, что при приближении к Т-образному перекрестку и въезде непосредственно в зону перекрестка (осуществления левого поворота), легковой автомобиль «Опель Вектра» расположился еще дальше от правого края дороги, — примерно 0,7–0,8 метра. Это связано с тем, что автодорога продолжала заворачивать вправо, а легковой автомобиль продолжал движение в пределах полосы, но для поворота налево. Автомобиль ехал прямо, не повторяя изгиб (траекторию) дороги, поскольку направо водитель автомобиля ехать не собирался. Сведения или доказательства, что «Опель Вектра» двигался по обочине в данном направлении, около обочины или каким-либо иным способом или путем в материалах рассматриваемого дела об административном правонарушении **отсутствуют**.

Согласно протоколу осмотра места происшествия ширина автодороги в месте ДТП составляет 5,5 метра. Следовательно, ширина полосы движения в каждом направлении составляет 2,75 метра. Ширина автомобиля «Опель Вектра» составляет около 2 метров. Ширина мотоцикла, на котором ехал гражданин Б, составляет около 0,5 метра (как указывал гражданин А., на мотоцикле имелись дуги безопасности, которые увеличивают ширину транспортного средства). Таким образом, можно утверждать, что легковой автомобиль «Опель Вектра» при движении от остановочного пункта Бояры в сторону Т-образного перекрестка **уже занимал крайнее левое положение** на проезжей части дороги (расстояние от автомобиля до центральной оси дороги — 0,2–0,3 метра). Водителю «Опель Вектра», при совершении поворота налево, делать какие-либо дополнительные маневры для занятия крайнего левого положения на проезжей части дороги, предназначенной для движения в данном направлении, **не требовалось**. В то же время мотоцикл, которым управлял гражданин Б., возможности движения соответственно левее автомобиля «Опель Вектра» в попутном направлении, без выезда на встречную полосу, не имел.



Однако органом, ведущим административный процесс, доводы гражданина А. относительно всего вышесказанного, не были приняты во внимание и остались без рассмотрения.

Кто же настоящий виновник?

Орган, ведущий административный процесс, как на стадии проведения проверочных действий (осмотр места ДТП, опрос лиц, осмотр транспортных средств) до составления протокола об административном правонарушении не опросил ехавших в автомобиле гражданина А. свидетелей относительно момента движения транспортного средства и расположения автомобиля на дороге, не определил момент возникновения опасности для водителя мотоцикла, по механизму следообразования на «Опель Вектра» не определил точку и угол соударения транспортных средств. Хотя все эти процессуальные действия имели ключевое значение для определения виновника ДТП и анализа, какой пункт ПДД был нарушен. Этим самым была грубо нарушена ст. 2.10 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП), **которая обязывает суд, орган, ведущий административный процесс принять все предусмотренные законом меры** по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе.

Исходя из того, что показал гражданин А., из анализа места ДТП, а также механизма слепообразования на легковом автомобиле, столкновение произошло примерно на середине встречной полосы движения под углом примерно в 45 градусов (по касательной). То есть автомобиль приступил к выполнению маневра левого поворота, а водитель мотоцикла Б. совершал обгон (а не объезд, как указано в протоколе об административном правонарушении) автомобиля по встречной полосе, чем грубо нарушил п. 93.1 ПДД.

Водителю запрещается выполнять обгон, если водитель транспортного средства, движущегося впереди по той же полосе движения, подал сигнал левого поворота.

Также водитель мотоцикла грубо нарушил п. 87.2 ПДД, согласно которому при возникновении препятствия или опасности для движения, которые водитель в состоянии обнаружить, он обязан был немедленно принять меры к снижению скорости движения, вплоть до остановки транспортного средства.

Именно эти действия водителя мотоцикла состоят в причинной связи с произошедшим

событием ДТП. Однако все данные замечания не были отражены в протоколе об административном правонарушении, составленном в отношении гражданина А., и в фабуле обвинения было сформулировано то, что водитель автомобиля нарушил п. 63 ПДД.

Далее при рассмотрении дела должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в ходе анализа вмененного гражданину А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.17 КоАП, не доказал, что в действиях водителя автомобиля присутствует объективная сторона вменяемого ему правонарушения, не обратил внимания на то, что п. 63 ПДД не предписывал гражданину А. в данной конкретной ситуации убеждаться в безопасности своего маневра (как было уже отмечено выше, водитель автомобиля должен был занять только соответствующее крайнее положение в полосе, что им и было выполнено). Также отсутствовала и субъективная сторона административного правонарушения.

В результате того, что должностным лицом органа, ведущего административный процесс, все вышеизложенное не было проверено, доказано и учтено, гражданин А. был подвергнут административному взысканию в виде лишения права управления всеми видами транспортных средств сроком на 3 года.



Являетесь членом жилищного кооператива или товарищества собственников? Посоветуйте своему председателю подписаться на журнал «УправДом», который находится в свободном доступе на сайте www.statut.by

ООО «Издательский дом «СТАТУТ»



УНП 191297522

Алименты на детей: размер, порядок и сроки выплаты

Ирина ФЕДОРОВА,
заместитель главного редактора журнала
«Кадровик. Управление персоналом»

Всем хочется иметь крепкую и дружную семью, но не всегда и не у всех так получается. При разводе, а в некоторых случаях и без развода, один из родителей, чаще мать, вынужден подавать в суд заявление об алиментах. Если расторжение брака сегодня будет стоить инициатору этого процесса три базовые величины, то заявление об алиментах госпошлиной не облагается. При этом заявление нужно подавать в суд по месту жительства ответчика.

Размер

Размеры алиментов определены Кодексом Республики Беларусь о браке и семье (далее — КоБС). Так, ст. 92 КоБС предусмотрено, что на одного ребенка взыскивается 25% от доходов, на двоих — 33%, если несовершеннолетних детей трое и более, то 50%. Однако существует и минимальная сумма, которую обязан выплачивать трудоспособный родитель на содержание чада — 50% бюджета прожиточного минимума на одного ребенка и соответственно 75% и 100% на двоих и троих детей.

Если на момент определения задолженности по алиментам родитель уволился с работы, алименты будут взысканы исходя из его заработка на последнем рабочем месте. Однако если с момента увольнения минуло уже более 3 месяцев, в расчет будет положена средняя заработная плата по конкретной местности (например, по г. Минску — для жителей столицы). Эта норма закреплена в ст. 110 КоБС. Тем не менее **выплаты не могут быть ниже минимального размера**, приведенного выше.

Если женщина беременна или еще находится в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, то алименты причитаются и на ее содержание. Размер этой выплаты определит

суд, приняв во внимание материальное положение обоих супругов. Как правило, выплата назначается в базовых величинах. Напомним, что базовая величина с 1 апреля 2012 г. составляет 100 000 руб.

Если муж является предпринимателем и уплачивает налоги по упрощенной системе налогообложения, то алименты будут рассчитываться исходя из суммы полученного им дохода.

Несмотря на то что тихо и спокойно разводятся немногие, бывают и такие приятные исключения. В этом случае родители могут заключить между собой соглашение о детях, в котором будут описаны все вопросы, в том числе и вопросы содержания ребенка отдельно проживающим родителем.

Выплаты помимо алиментов

К сожалению, дети иногда болеют, а бывает, что болезни очень серьезны и требуют дорогостоящего лечения. Нести такое бремя в одиночку по силам не каждому. В соответствии со ст. 91 КоБС родители обязаны содержать своих несовершеннолетних и нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей. Это означает, что

уплата алиментов не является освобождением родителя от участия в содержании и воспитании ребенка.

В ст. 96 КоБС говорится о возможности в судебном порядке привлечь родителя, уплачивающего алименты на несовершеннолетних детей, к участию в дополнительных расходах, вызванных исключительными обстоятельствами (тяжелая болезнь, увечье ребенка и т.п.). При этом суд имеет право не только обязать родителя разделить уже понесенные расходы, но и требовать его участия в предстоящих тратах. Такие выплаты могут быть назначены как в фиксированной сумме, так и в базовых величинах.

Срок выплаты

Алименты начинают начисляться с момента подачи заявления в суд. Обратите внимание: не с момента судебного заседания, на котором будет вынесено решение, а **с того дня когда заявление приняли в суде.**

Окончание выплат происходит, когда ребенок становится совершеннолетним, то есть ему исполняется 18 лет. В данном случае не имеет значения, учится ребенок или работает. Даже если он студент платного отделения ВУЗа, не проживающий совместно родитель может оказывать материальную помощь на его содержание лишь по своему желанию или если этот момент был оговорен в заключенном ранее соглашении о детях.

Исключение из этого правила только одно: когда ребенок нетрудоспособен и при этом нуждающийся. Нетрудоспособными считаются люди, являющиеся инвалидами I и II групп. Нуждаемость в соответствии с законодательством — это невозможность удовлетворения жизненно важных потребностей в пище, одежде, жилище, лечении. Состояние нуждаемости и размер выплат определяются только судом, если между родителями и детьми не достигнуто соглашение о добровольном содержании. Если судом признается восстановление трудоспособности совершеннолетнего ребенка или прекращение его нуждаемости, выплата алиментов прекращается.

Обеспечение выплаты алиментов

К сожалению, нередки ситуации, когда родители стараются всячески увильнуть от уплаты алиментов. В этом случае **стоит чаще обращаться к судебному исполнителю**, в его работу входит проверить доходы должника, а в случае отсутствия заработка обратиться взыскание на имущество должника. Одной из обеспечительных мер в соответствии с действующим законодательством может быть судебное ограничение выезда за пределы страны для должника.

Иногда плательщики алиментов договариваются с нанимателем о занижении своего легального заработка. Однако важно знать, что такие махинации чреваты последствиями. Например, если в сокрытии доходов родителю помогает бухгалтер по месту работы, то его ждут штрафные санкции в размере 0,3% в день от суммы неуплаченных средств. Эти деньги выплачиваются в пользу ребенка.

Родители, обязанные платить алименты, должны знать также, что

при уклонении от уплаты алиментов более 3 месяцев в течение года может наступить и уголовная ответственность.



Photo.ByMedia.Net

ЛИЧНЫЙ ЮРИСТ

Научно-популярный электронный журнал по вопросам жилищного, трудового, наследственного, семейного и иных отраслей права, рассчитанный на широкий круг читателей.

Формат журнала — А4.
Периодичность издания — 1 раз в 2 месяца.

Прайс-лист на размещение рекламы в журнале
утвержден приказом директора ООО «Издательский дом «СТАТУТ»
от 02.01.2012 № 2.

Формат в долях полосы	Размер, мм	Площадь, см ²	Стоимость, бел. руб.*
1	170x250	425	1 000 000
1/2	170x123	209	500 000
1/4	82,5x123	101,5	250 000
1/8	82,5x60	49,5	125 000

Скидки		
В зависимости от количества выходов	2 номера	5%
	3 номера	7%
	4 номера	9%
	5 номеров	11%
	6 номеров	13%
Размещение рекламы на условиях предоплаты или взаимозачета	10%	
При размещении рекламного модуля на всю страницу (170x250)	20%	
При размещении рекламного модуля на ½ страницы (170x123)	10%	
При параллельном размещении рекламы в журнале «УправДом»	20%	

Наценка	
Размещение нестандартного модуля	15%
Выбор места	10%
Изготовление оригинал-макета	договорная

тел.: (8 017) 310 31 29
(8 029) 393 84 97
(8 029) 722 43 59
e-mail: mail@statut.by

Р/с № 3012048710009. ЗАО «БелСвиссБанк»
г. Минск, пр. Победителей, 23,
корп. 3, код 175
УНП 191297522

* Издательство работает по упрощенной системе налогообложения без НДС.